



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-2

"2026, AÑO DE MARGARITA MAZA PARADA"

"JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ,
CON RESIDENCIA EN CIUDAD VALLES

Amparo
indirecto
558/2026-III

10203/2026 JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE
SAN LUIS POTOSÍ, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DEL
MISMO NOMBRE. (Acuso recibo de su oficio 34406/2026 al
que anexó el juicio de ampro 1052/2026 y un tomo de
pruebas)

10204/2026 TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE
(AUTORIDAD RESPONSABLE)

10205/2026 AYUNTAMIENTO DE TAMAZUNCHALE, SAN LUIS POTOSÍ
(TERCERO INTERESADO)

En los autos del Juicio de Amparo 558/2026-III, promovido por
TEXTO ELIMINADO, en esta fecha se dictó auto que a la letra
dice:

"Auto.
Ciudad Valles, San Luis Potosí, tres de septiembre de dos mil
veintiséis.

Se recibe oficio.

Se tiene por recibido el oficio 34406/2026, proveniente del Juzgado Tercero
de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, al que anexa el juicio de amparo
1052/2026, promovido por TEXTO ELIMINADO a través de su
apoderado Manuel Antonio Gómez Olivo, contra actos del Presidente del Tribunal
Estatual de Conciliación y Arbitraje en San Luis Potosí, San Luis Potosí.
Acúsele el recibo de estilo correspondiente.

Registro.

Atento a lo anterior, se ordena formar y registrar los expedientes impreso y
electrónico en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes, bajo el número
558/2026-III.

Digitalización.

Procédase a la digitalización de las constancias atinentes para la
integración del expediente electrónico en el sistema electrónico del Poder Judicial
de la Federación, de conformidad con los artículos 3, fracción II, y 23 del Acuerdo
General AG-POAJ 006/2026 del Pleno del Órgano de Administración Judicial, que
regula la integración y trámite del expediente electrónico y el uso de
videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos
jurisdiccionales a cargo del propio Órgano.

Expediente físico y electrónico.

Se hace del conocimiento de las partes que el expediente físico del juicio de
amparo en que se actúa, se integrará únicamente con la demanda, los documentos
que se reciban físicamente y las constancias de notificación que se realicen.

En la inteligencia de que el expediente electrónico se integrará con la
totalidad de las constancias que se reciban de forma física y/o electrónica, además
de las actuaciones que se lleven a cabo en el presente juicio, de conformidad con
el artículo 3 del Acuerdo General AG-POAJ-006/2026 del Pleno del Órgano de
Administración Judicial, que regula la integración y trámite del expediente
electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los
órganos jurisdiccionales a cargo del propio Órgano.

Avoca al conocimiento.



LEILIANA ESCOBAR CASILERA
Tribunal de Justicia
02/07/2026 16:39:10

TEXTO
ELIMINADO

TEXTO FI IMINADO

contra los actos reclamados al **Presidente del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje en San Luis Potosí, San Luis Potosí**, al considerar que carece de competencia legal para resolver la demanda de amparo planteada, por ende, ordena remitir los autos del presente juicio de amparo así como un tomo de pruebas, al **Juez de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, con residencia en Ciudad Valles**, en turno, por considerar que es quien debe de ocuparse de la resolución del presente asunto, al ser quien ejerce jurisdicción en la demarcación territorial donde tiene ejecución el acto reclamado; y se resuelva lo que estime procedente.

En esa tesitura, con fundamento en los artículos 35 y 37 de la Ley de Amparo, este juzgado se avoca al conocimiento del asunto; por lo que, mediante oficio que al efecto se gire, comuníquese dicha determinación al juzgado oficiante para los efectos legales a que haya lugar.

Se convalidan actuaciones.

En ese contexto, con fundamento en el artículo 88 tercer párrafo del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, se estima procedente convalidar las actuaciones realizadas por el **Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de San Luis Potosí**, con residencia en la ciudad del mismo nombre, en el expediente del juicio de amparo 1052/2026 de su estadística.

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia 1a/J.36/2009 de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo rubro y texto establecen:

"AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. CUANDO EN UN JUICIO DE AMPARO UN JUEZ SE PRONUNCIA SOBRE LAS PRUEBAS Y ALEGATOS PERO, POR UNA INCOMPETENCIA SUPERVENIENTE, EL ASUNTO SE REMITE A UN JUZGADOR DIVERSO, ATENTO AL PRINCIPIO DE UNIDAD QUE RIGE A AQUÉLLA, ÉSTE DEBE, POR REGLA GENERAL LIMITARSE A RECONOCER LA VALIDEZ DE LAS ETAPAS CELEBRADAS ANTE EL PRIMERO Y DICTAR LA SENTENCIA CORRESPONDIENTE. Los artículos 107, fracción VII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 155 de la Ley de Amparo, señalan que la audiencia constitucional y la sentencia respectiva habrán de llevarse a cabo en un acto procesal continuo, integrado por etapas establecidas, pero no ordenan que ello ocurra ante el mismo juzgador. Por tanto, cuando en un juicio de amparo un juez conoce de las dos primeras etapas de la audiencia constitucional, esto es, el ofrecimiento y desahogo de las pruebas y la recepción de alegatos, pero por la declaración superveniente de incompetencia el asunto se remite a un juzgador diverso, atento al principio de unidad de la audiencia, por regla general y salvo que advierta irregularidades que subsanar, éste debe limitarse a reconocer la validez de las etapas ya celebradas ante el otro juzgador y dictar la sentencia que en derecho proceda.

Ello es así porque la indicada unidad no es subjetiva, es decir, no significa que deba tratarse del mismo juez, sino que es objetiva y material en tanto que implica que se trata de un solo acto procesal cuya validez requiere la celebración de sus tres etapas (pruebas, alegatos y sentencia). Además, dada la naturaleza unilateral del dictado de la sentencia, nada impide que se dicte sin trastocar lo actuado en juicio. Lo anterior se fortalece atento al principio constitucional de justicia pronta y expedita que, aplicado analógicamente al juicio de amparo, conlleva la necesidad de evitar diligencias innecesarias que puedan retrasar ociosamente un procedimiento.”

Solicitud de informe justificado.

Sin que haya lugar a requerir a la autoridad responsable su correspondiente informe justificado, en virtud de que ya obra en autos al haber sido requerido por el órgano jurisdiccional que admitió la demanda de amparo.

Comunicaciones electrónicas.

[illegible]

De conformidad con el artículo 45 del citado Acuerdo General⁵, hágase del conocimiento de las partes, que las personas que acudan a los órganos jurisdiccionales podrán hacer uso de los equipos de cómputo que en cada órgano jurisdiccional se dispondrán para tal efecto, los cuales podrán destinarse a la consulta de expedientes electrónicos, a la actuación en el Portal de Servicios en Línea, o a la participación en videoconferencias con el personal del órgano cuyo equipo se esté utilizando.

En tanto las partes tramitan u obtienen cualquiera de las firmas electrónicas de referencia, deben proporcionar igualmente en breve lapso un número telefónico y una cuenta de correo electrónico, tanto propios como de otros particulares que tengan participación en el proceso, con el propósito de que el personal de actuaría establezca contacto con los interesados para generar las condiciones adecuadas a efecto de que las notificaciones que deban practicárseles resulten fehacientes, rápidas y seguras para la salud de los intervinientes.

Se autoriza a las partes, previa constancia que se deje en autos, el uso de medios electrónicos y digitales respecto de las constancias que obran en este expediente, en la inteligencia que las copias que se obtengan no tendrán validez de documento público, por no ubicarse en los supuestos del numeral 312 del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, acorde con lo dispuesto por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal en sesión de dieciocho de marzo de dos mil nueve, contenida en la circular 12/2009.

Habilitación de días y horas inhábiles.
En términos del artículo 21, último párrafo, de la Ley de Amparo, se faculta a los actuarios judiciales para que de ser necesario puedan llevar a cabo las notificaciones derivadas del presente asunto, en días y horas inhábiles.

En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 8° y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y en los diversos 70, fracción XXXVI, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como 7° y 20 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, dígamele a las partes, que la sentencia que se dicte en el presente asunto, estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten, conforme al procedimiento de acceso a la información; en el entendido de que aun cuando no se opongan a la publicación de sus datos personales, se suprimirá el nombre, datos de carácter personal y datos sensibles de las partes, de modo que no se impida conocer el criterio sostenido, de conformidad con el diverso artículo 8° del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal vigente; en la inteligencia, que dicha oposición no comprende a la publicación de la sentencia que se dicte en este asunto, en la lista de acuerdos de este Juzgado, en virtud de así estar establecido en términos del artículo, 26 fracción III, de la Ley de Amparo.

6 Apoya a lo anterior por las razones que la informan, la tesis I.3o.C.725 C, sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIX, Marzo de dos mil nueve, página dos mil ochocientos cuarenta y siete, cuyo rubro dice: "REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUEPLETORIA."



Hágaseles ver que con independencia de que las partes manifiesten o no su oposición a la publicación de sus datos, la versión pública de la sentencia que se emita en el presente asunto, se suprimirán los datos confidenciales que puedan contener de conformidad con el artículo 116 de la citada ley general y con lo dispuesto en el acuerdo general del Pleno Consejo de la Judicatura Federal de veintisiete de noviembre de dos mil trece, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de febrero de dos mil catorce.

Notifique-se.

Así lo acordó y firma **Ma. Lucrecia Martínez Galván**, Jueza Séptimo de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, con residencia en Ciudad Valles, asistida de **Liliana Escobar Cabrera**, Secretaria con quien actúa y da fe." *"Dos firmas."*

Lo que transcribo a Usted para su conocimiento y efectos legales procedentes.

Ciudad Valles, San Luis Potosí, tres de septiembre de dos mil
veintiséis.

Atentamente

Liliana Escobar Cabrera.

Secretaria del Juzgado Séptimo de Distrito
en el Estado de San Luis Potosí, con residencia en Ciudad Valles.

[illegible]

Amparo indirecto

558/2026-III





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
165969380_1216000042499681001.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	LILIANA ESCOBAR CABRERA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.22.14	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	03/09/26 17:06:35 - 03/09/26 11:06:35	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	44 3d 8a 01 b8 28 37 16 c5 17 da 85 d9 37 06 5a 34 af 6d 1c 95 83 c9 d5 2e 22 01 80 bb 0e eb a0 74 9a 5d 5e 60 92 0b cc 60 24 91 34 ab c3 16 a8 22 d6 98 a5 b3 90 64 76 8d fb 05 8f 3d 55 af 0a ba 9f 83 24 f7 ed d5 ef f3 82 fd 35 c0 c3 3f 8d c2 c2 96 fd b7 e1 d2 52 a2 3b a8 97 b9 90 4a 9f 69 84 70 c8 86 d8 a7 6a dc 89 f2 23 13 0b 5e 72 47 42 60 1e 73 33 af 14 3a d5 6d 07 aa d7 36 4c f2 16 d4 1b 37 f0 25 e4 ee 80 c4 b6 4e b3 ef 59 ba 31 10 f8 54 a5 e8 67 74 68 b6 56 e1 fa 84 9d 84 1d 79 da f5 e1 31 24 5d d0 38 90 71 42 c5 1a 04 10 87 bb ee 08 5f 81 56 4e e1 c7 c7 e5 d6 5f d7 39 ad a7 71 c3 cd bb 7c 96 1c 36 97 30 82 35 32 42 58 31 53 38 03 9b 4a eb 93 9b 41 21 fd c3 ae 85 c8 9b 17 65 93 76 b5 9c 94 dd 3c 7d ad c2 df 13 6b 90 67 3b 5e fb f7 ff c0 20 8b f5 11 2e 1a b7 95 ee fd de 34 4f a5 28 0b e3 9c ae b2 9f 61 c6 51 b9 bb 09 52 b2 57 81 2d e7 46 d5 17 55 79 50 b9 05 90 10 db 39 31 2d 66 dc e6 b2 ca 7b 08 00 2f aa 50 c0 16 03 b7 ef d4 ff 50 7f 9f e1 d4 90 d6 15 ab 67 7c 48 b6 61 ef cf 91 ec fc 57 fc 5c b6 bc c4 a9 d8 80 b0 fb 7d 56 a2 0d 3c b5 ce 31 90 76 cc 11 b6 2a 2f 87 ed 0f ef 8a ca 5b 92 97 01 18 a1 98 5b 5c d7 38 6a 50 03 bf c1 22			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	03/09/26 17:06:35 - 03/09/26 11:06:35			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.22.14			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	03/09/26 17:06:35 - 03/09/26 11:06:35			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	200983107			
Datos estampillados:	TCx:4IZRDn8a9uWQznZjgaTdOGG=			

TEXTO ELIMINADO, QUE CONTIENE DATOS PERSONALES COMO NOMBRE, CON FUNDAMENTO EN EL ART. 3 FRACCION X,XI,XVII DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA, ASI COMO DISPOSICIONES 38,39,41,42,46,47,48,49 DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA CLASIFICACION Y DESCALIFICACION DE LA INFORMACION PUBLICA VIGENTE EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI.