



SEGUNDO INFORME TRIMESTRAL 2026



Comisión Estatal de Garantía de Acceso
a la Información Pública del Estado de
San Luis Potosí

CONTENIDO

Mensaje del Comisionado Presidente	6
CAPÍTULO 1. PRESENCIA INSTITUCIONAL Y REPRESENTACIÓN PÚBLICA.	8
1.1 Estrategia de Difusión Informativa y Vinculación Institucional	10
1.2 Coordinación Interinstitucional y Rendición de Cuentas ante los Poderes del Estado	12
1.3 Vinculación con los Sectores Académico y de Inclusión Social	13
1.4 Legalidad Interna y Evolución de las Plataformas Digitales Oficiales	15
CAPÍTULO 2. EJERCICIO Y GARANTÍA DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA	18
2.1 Substanciación y Sentido de los Recursos de Revisión	22
2.2 Procesos en Trámite y Cumplimiento de Resoluciones	22
CAPÍTULO 3. CAPACITACIÓN Y PROFESIONALIZACIÓN PARA UNA CULTURA DE LA TRANSPARENCIA	24
3.1 Fortalecimiento Operativo de las Unidades de Transparencia	26
3.2 Capacitación Especializada y Cobertura Territorial	27
3.3 Actualización para la Gestión Pública Responsable	28
3.4 El Derecho a Saber entre las Infancias y Pueblos Originarios	30
3.5 Acompañamiento Técnico Permanente y Soporte Institucional	31
CAPÍTULO 4. TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS: VERIFICACIÓN, CUMPLIMIENTO Y CONTROL INSTITUCIONAL	37
4.1 Denuncias por Incumplimiento de Obligaciones de Transparencia	34
4.2 Medidas de Apremio	37
4.3 Seguimiento al Cumplimiento de Ley por los Sujetos Obligados	37

CAPÍTULO 5. PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES: GARANTÍA, SUPERVISIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO INSTITUCIONAL	38
5.1 Procedimientos de Verificación e Investigaciones Previas	41
5.2 Asesoría, Soporte Técnico y Capacitación Especializada	42
5.3 Registro Informativo de Solicitudes ARCO	42
5.4 Inventario y Control de Documentos de Seguridad	43
5.5 Participación de la CEGAIP en Mecanismos de Coordinación Internacional	43
CAPÍTULO 6. TRANSPARENCIA, RENDICIÓN DE CUENTAS Y DESEMPEÑO INTERNO DE LA CEGAIP	44
6.1 Gestión Interna de Solicitudes de Acceso a la Información y Derechos ARCOP	46
6.2 Cumplimiento de las Obligaciones de Transparencia de la CEGAIP	47
6.3 Actividades del Comité de Transparencia de la CEGAIP	47
6.4 Administración de Recursos Humanos, Materiales y Financieros	48
Anexos	50

MENSAJE DEL COMISIONADO PRESIDENTE

En la Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública (CEGAIP) mantenemos el compromiso de respeto, servicio y cercanía a las potosinas y los potosinos. Por ello, este Informe Trimestral de abril, mayo y junio de 2026 es un documento que refleja una institución que trabaja para que el Derecho de Acceso a la Información Pública y la Protección de Datos Personales persistan como herramientas útiles para la gente.

Este periodo que informamos coincide con el importante momento de la transición hacia la instrumentación legal del nuevo órgano garante de San Luis Potosí, un proceso que seguimos con total respeto a las determinaciones y tiempos del H. Congreso del Estado de San Luis Potosí, tiempos en los que la CEGAIP sigue trabajando para asegurar que la garantía de los derechos fundamentales permanezca.

Durante este trimestre, la ciudadanía potosina ejerció su derecho a saber, lo que se tradujo en 1,036 solicitudes de información presentadas ante los diversos Sujetos Obligados de San Luis Potosí; asimismo, para garantizar el derecho a saber frente a posibles inconformidades, este organismo admitió y tramitó 206 recursos de revisión. En materia de vigilancia y cumplimiento de las obligaciones de transparencia, se atendieron 47 denuncias ciudadanas por falta de publicación de información de oficio, mientras que, en el rubro de protección a la privacidad, se conocieron 68 expedientes en materia de datos personales tramitados ante esta Comisión.

Detrás de estos números está el enorme compromiso del personal de la CEGAIP. En cada área operativa y administrativa, las y los servidores públicos de esta Comisión han demostrado

un orgullo institucional ejemplar durante este periodo de transición, entregando respuestas con solidez jurídica, cuidando el presupuesto y manteniendo una calidez y empatía constante hacia los usuarios.

Las etapas institucionales cambian y las leyes se reforman, pero las prerrogativas ciudadanas permanecen y deben protegerse con rigor y sensibilidad social. La CEGAIP sigue firme y trabajando con la misma dedicación del primer día, atendiendo esta transición con responsabilidad y garantizando que la información y la privacidad sean derechos salvaguardados de las potosinas y los potosinos.

José Gerardo Navarro Alviso
Comisionado Presidente
Comisión Estatal de Garantía
de Acceso a la Información Pública





CAPÍTULO 1.

PRESENCIA INSTITUCIONAL Y REPRESENTACIÓN PÚBLICA

CAPÍTULO 1. PRESENCIA INSTITUCIONAL Y REPRESENTACIÓN PÚBLICA

En el mes de mayo, correspondiente al segundo trimestre de 2026, el Comisionado Presidente, José Gerardo Navarro Alviso y la Comisionada, Ana Cristina García Nales se reunieron con personal de “Transparencia para el Pueblo”. En representación de la Directora General, María Tanivet Ramos Reyes, encabezó los trabajos Miriam de los Ángeles Saucedo Martínez, Directora General del Sistema Nacional de Acceso a la Información Pública, acompañada de su equipo de trabajo.

Durante la reunión se desahogó una agenda de trabajo enfocada en los temas derivados de la transición institucional en materia de transparencia y acceso a la información pública, abordándose, entre otros asuntos, el establecimiento de mecanismos de coordinación institucional para atender criterios y lineamientos aplicables durante la transición del Sistema Nacional y Estatal de Transparencia y se habilitó un canal de comunicación directo y permanente entre la CEGAIP y el órgano

▼ *Reunión en Transparencia para el pueblo*



▲ *Visita alumnos Facultad de Ciencias de la Información*

“Transparencia para el Pueblo”, con el propósito de mantener coordinación institucional y acompañamiento técnico durante el proceso de transición del sistema de transparencia.

1.1 ESTRATEGIA DE DIFUSIÓN INFORMATIVA Y VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

Para mantener informada a la ciudadanía y dar seguimiento a los temas de interés público, se realizó un monitoreo diario de medios impresos, digitales, de radio y televisión. Este ejercicio permitió identificar las principales necesida-



des informativas en las materias que competen a la Comisión, tales como la rendición de cuentas, el gobierno abierto y la protección de la privacidad en la vida pública estatal.

Asimismo, se mantuvo una atención constante hacia los representantes de los medios de comunicación. A través del envío oportuno de materiales, datos y respuestas a sus solicitudes periodísticas, la CEGAIP consolidó a la prensa local como un aliado fundamental para que las personas conozcan, fortalezcan y ejerzan sus derechos.

Como parte de las acciones para llevar la transparencia más allá de las oficinas de gobierno, el Comisionado Presidente participó en abril en el programa radiofónico “Dante Delgado, Hablemos Derecho”, transmitido por Magnética 103.1 FM. En este espacio se explicaron de forma sencilla las funciones de la CEGAIP y las obligaciones que tienen las autoridades para resguardar la información confidencial de la gente.

Además, la Comisión estuvo presente en la Segunda Sesión Ordinaria de la Junta de Gobierno del Centro de Conciliación Laboral del Estado y en la Segunda Sesión Ordinaria del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, promoviendo el cumplimiento de la transparencia en estos organismos.





▲ Entrega formal del Primer Informe Trimestral 2026 a la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Congreso del Estado

1.2 COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL Y RENDICIÓN DE CUENTAS ANTE LOS PODERES DEL ESTADO

En cumplimiento al artículo 33 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, la CEGAIP realizó la entrega formal de su Informe Trimestral correspondiente al periodo de enero a marzo de 2026.

Como parte de este ejercicio de rendición de cuentas, el Comisionado Presidente, José Gerardo Navarro Alviso y la Comisionada Ana Cristina García Nales, asistieron formalmente ante la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Congreso del Estado, encabezada por las diputadas María Antonia Castro Castañeda como presidenta y Jacqueline Jáuregui Mendoza como secretaria.





▲ *Entrega del Informe Anual 2025 y del Primer Informe Trimestral 2026 al Titular del Ejecutivo Estatal, Gobernador, Lic. José Ricardo Gallardo Cardona.*

Además, en mayo se dio seguimiento al encuentro institucional con el Gobernador del Estado, Lic. José Ricardo Gallardo Cardona, a quien se le entregaron el Informe Anual 2025 y el Primer Informe Trimestral 2026, reafirmando la colaboración mutua para fortalecer la cultura de la transparencia.

1.3 VINCULACIÓN CON LOS SECTORES ACADÉMICO Y DE INCLUSIÓN SOCIAL

En mayo, las instalaciones de la CEGAIP recibieron la visita de estudiantes de cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Autónoma de San

Luis Potosí (UASLP). Los comisionados explicaron de primera mano el funcionamiento de la institución y la importancia de proteger los datos personales.

En la misma línea de vinculación académica, en junio se sostuvo una reunión de trabajo con la Mtra. Georgina González Cázares, Directora de la Facultad de Derecho de la UASLP, para planear proyectos conjuntos que involucren a la comunidad estudiantil en estos temas.

En el ámbito social, destacó el encuentro con la Directora General del Instituto de Desarrollo Humano y Social de los Pueblos Indígenas (INDEPI), Bernarda Reyes Hernández, con el fin de coordinar acciones para acercar el derecho a saber y la protección de datos personales a las comunidades indígenas y pueblos originarios del estado, asegurando que la información se difunda de manera respetuosa y adaptada a su realidad cultural.





▲ Reunión de trabajo con la Mtra. Georgina González Cázares, Directora de la Facultad de Derecho de la UASLP

◀ Visita de estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Información de la UASLP.



▼ Encuentro con la Directora General del Instituto de Desarrollo Humano y Social de los Pueblos Indígenas, Bernarda Reyes Hernández.

1.4 LEGALIDAD INTERNA Y EVOLUCIÓN DE LAS PLATAFORMAS DIGITALES OFICIALES

Durante los meses de abril, mayo y junio, se documentaron y difundieron de manera abierta todos los acuerdos tomados en las sesiones ordinarias y extraordinarias del Pleno. De igual forma, se dio cobertura a las actividades y decisiones de los comités internos de la institución, incluyendo el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios; el Comité de Control y Desempeño Institucional; el Comité de Ética; y el Comité de Equidad y Género.

Finalmente, la Comisión optimizó el uso de sus redes sociales oficiales en Facebook, Instagram, X y TikTok. Mediante la publicación de videos breves, imágenes informativas, datos útiles y transmisiones en vivo de las sesiones de Pleno, se logró una comunicación más dinámica e inmediata sobre el quehacer diario de la institución, consolidando a la CEGAIP como un organismo transparente, ordenado y cercano a las necesidades de la sociedad potosina.



▲ Sesión de pleno

▼ Sesión del Comité de ética



▼ Sesión del Comité de equidad y género

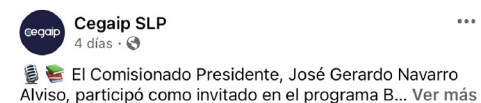
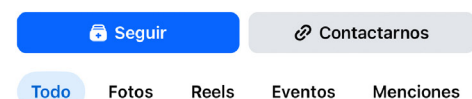


▼ Sesión del Comité de adquisiciones, arrendamientos y servicios



▼ Sesión del Comité de Control y Desempeño Institucional





Perfiles en redes sociales de Facebook, X, Instagram y TikTok



CAPÍTULO 2.

EJERCICIO Y GARANTÍA DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

CAPÍTULO 2. EJERCICIO Y GARANTÍA DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

20

De conformidad con lo establecido en los artículos 34, fracción XV, y 54, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, la CE-GAIP administra el Sistema de Solicitudes de Información Recibidas por los Sujetos Obligados. Este registro técnico permite sistematizar y evaluar el comportamiento ciudadano y la respuesta institucional en torno al derecho a saber en la entidad.

Durante el segundo trimestre de 2026, comprendido entre los meses de abril y junio, se registraron un total de 1,036 solicitudes de acceso a la información pública en todo el estado. El análisis estadístico agregativo revela que la demanda de información se concentró principalmente en tres sectores fundamentales, los cuales acumulan el 88.1% del total de los requerimientos de la ciudadanía:

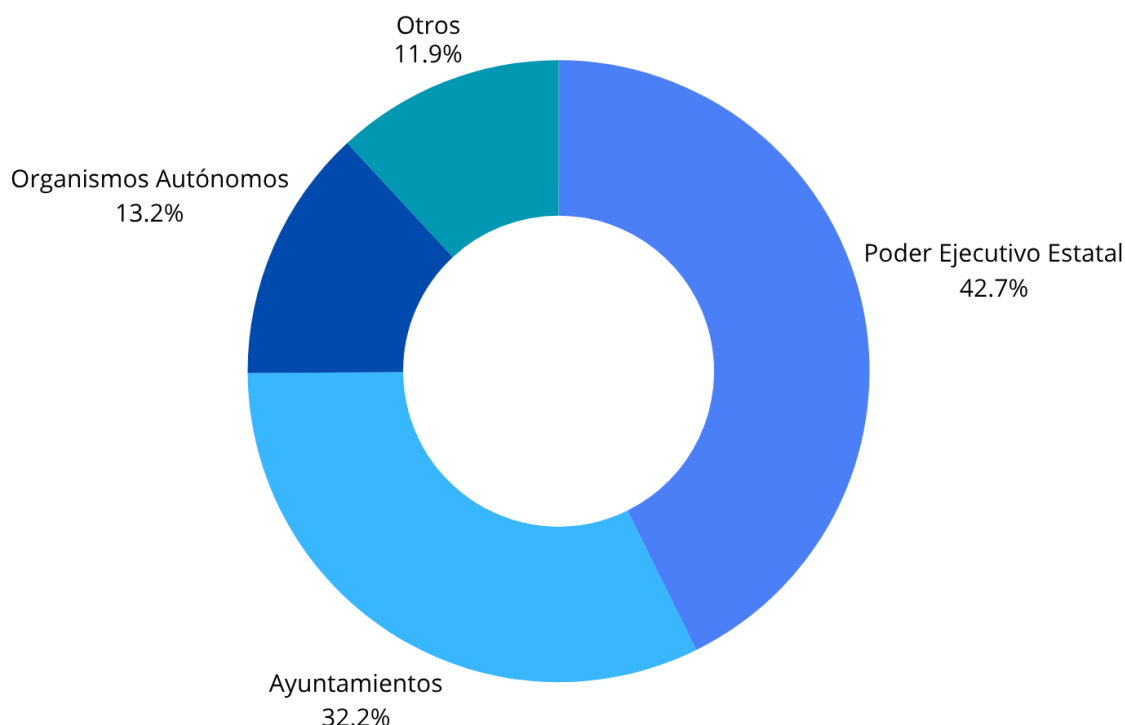
Poder Ejecutivo Estatal: Se posicionó como el sector con mayor demanda al registrar 443 solicitudes (42.7% del total).

Ayuntamientos: Los municipios captaron un volumen significativo con 334 solicitudes (32.2% del total).

Organismos Autónomos: Este grupo de instituciones recibió 137 solicitudes (13.2% del total).

El resto de las solicitudes (11.9%) se distribuyó de manera minoritaria entre los Organismos Descentralizados Municipales con 53 peticiones; el Poder Legislativo con 32; el Poder Judicial con 24; la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción con 6; los Partidos Políticos con 6; y los Sindicatos con una única solicitud registrada en el periodo.

Al analizar de manera específica el comportamiento interno de los sectores con mayor demanda, se identificaron dinámicas institucionales clave:

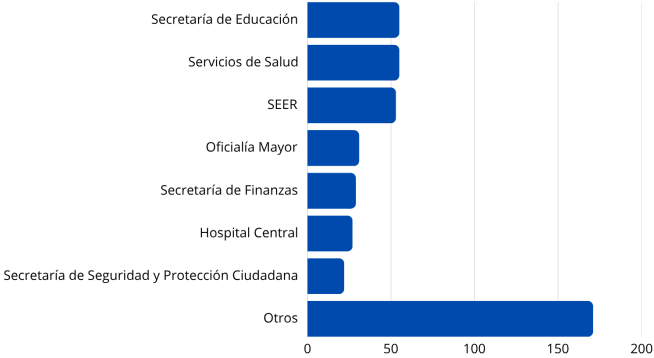


En el ámbito del Poder Ejecutivo, que sumó 443 solicitudes, la demanda se concentró marcadamente en los sectores de educación, salud y administración central. La Secretaría de Educación de Gobierno del Estado y los Servicios de Salud encabezaron la lista con 55 solicitudes cada una, seguidas de cerca por el Sistema Educativo Estatal Regular con 53. En el bloque de administración y finanzas, la Oficialía Mayor registró 31 peticiones y la Secretaría de Finanzas 29. El Hospital Central “Dr. Ignacio Morones Prieto” acumuló 27 requerimientos, mientras que la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana recibió 22.

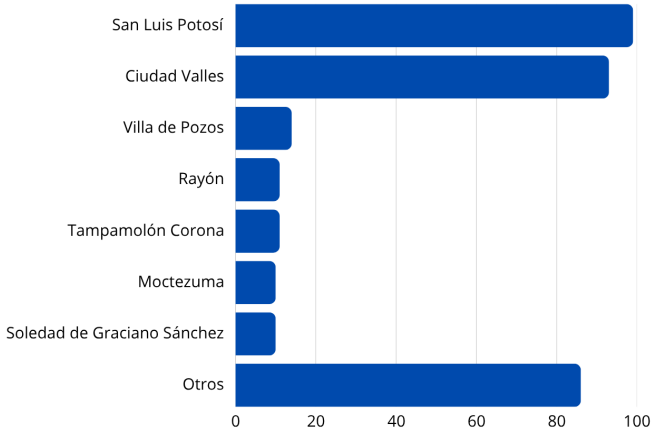
Por parte de los Ayuntamientos, de las 334 solicitudes captadas por el sector municipal, dos en particular absorbieron el 57.4% de la atención. El municipio de San Luis Potosí registró 99 solicitudes, seguido por Ciudad Valles con 93. En un segundo plano de volumen se ubicaron Villa de Pozos con 14 requerimientos, así como Rayón y Tampamolón Corona con 11 cada uno, mientras que Moctezuma y Soledad de Graciano Sánchez reportaron 10 peticiones respectivamente.

En lo relativo a los Organismos Autónomos, de los 137 requerimientos dirigidos al sector, la Comisión Estatal de Derechos Humanos concentró el mayor volumen con 37 solicitudes, seguida por la Fiscalía General del Estado con 33. El Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana (CEEPAC) recibió 27 peticiones, mientras que esta Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública (CEGAIP) procesó 26 requerimientos en su calidad de sujeto obligado. El Instituto de Fiscalización Superior del Estado y el Tribunal Electoral del Estado completaron el sector con 12 y 2 solicitudes, respectivamente.

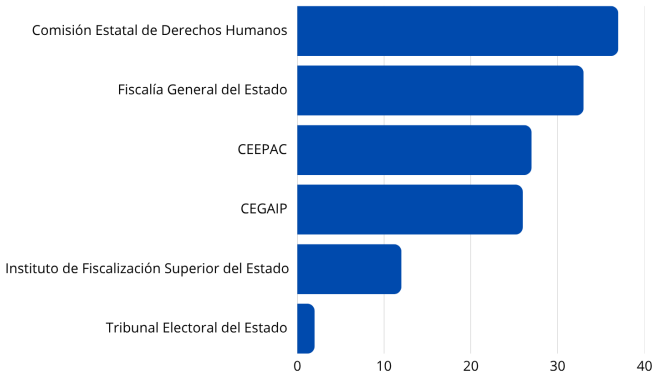
Finalmente, en el rubro de Organismos Descentralizados Municipales, el flujo estuvo liderado por el Organismo Intermunicipal Metropolitano de Agua Potable, Alcantarillado, Saneamiento y Servicios (INTERAPAS) con 37



▲ Gráfica. Entidades del Poder Ejecutivo. Ver anexos para el desglose de “otros”



▲ Gráfica. Ayuntamientos. Ver anexos para el desglose de “otros”



▲ Gráfica. Organismos Autónomos

de las 53 solicitudes del sector. En cuanto a los Partidos Políticos, las 6 solicitudes correspondieron en su totalidad al Partido Movimiento de Regeneración Nacional, mientras que la única solicitud del sector sindical fue dirigida al Sindicato de Trabajadores y Empleados al Servicio del Ayuntamiento de Rioverde.

2.1 SUBSTANCIACIÓN Y SENTIDO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN

Como garantía jurisdiccional para salvaguardar el derecho de acceso a la información ante respuestas insatisfactorias, extemporáneas o la falta de emisión de las mismas, las ponencias de la CEGAIP reciben y resuelven los recursos de revisión interpuestos por la ciudadanía.

Durante el segundo trimestre de 2026, ingresó a la Comisión un total acumulado de 206 recursos de revisión, distribuidos técnicamente de la siguiente manera: Ponencia 1 recibió 78 asuntos, Ponencia 2 registró 80 y Ponencia 3 atendió 48 expedientes.

Un análisis del trabajo realizado por las tres ponencias permite observar el rendimiento y el sentido de las resoluciones dictadas por el órgano garante durante el periodo de abril a junio de 2026:

Recursos de Revisión Recibidos y Admitidos

De los 206 recursos turnados en el trimestre, el Pleno de la Comisión admitió a trámite un total de 93 expedientes (39 en la Ponencia 1, 40 en la Ponencia 2 y 14 en la Ponencia 3). Por otro lado, un total de 114 recursos resultaron desechados al actualizarse causales de improcedencia previstas en la normativa legal (38 en Ponencia 1, 40 en Ponencia 2 y 36 en Ponencia 3, incluyendo en esta última dos desahogos extemporáneos de prevenciones del trimestre anterior).

Sentido de las Resoluciones Dictadas

Durante el período reportado, las unidades de ponencia resolvieron un total acumulado de 67 medios de impugnación. Al agrupar los senti-

dos de estos fallos, se evidencia la función de la CEGAIP como garante y la máxima publicidad:

- **Modificación:** Fue el sentido predominante con 19 resoluciones (5 en Ponencia 1, 13 en Ponencia 2 y 1 en Ponencia 3), donde se ordenó al sujeto obligado reponer o corregir la respuesta entregada al ciudadano.
- **Sobreseimiento:** Se dictaron 31 resoluciones bajo este supuesto (8 en Ponencia 1, 13 en Ponencia 2 y 10 en Ponencia 3), derivado de que los sujetos obligados atendieron la solicitud o modificaron su acto de forma positiva durante el transcurso del proceso legal.
- **Revocación:** En 9 asuntos (1 en Ponencia 1, 4 en Ponencia 2 y 4 en Ponencia 3) se revocó por completo la postura de la autoridad, obligándola a entregar la información solicitada.
- **Confirmación:** Únicamente en 8 expedientes (1 en Ponencia 1, 1 en Ponencia 2 y 6 en Ponencia 3) la Comisión determinó que la respuesta o la negativa del sujeto obligado se apegaba estrictamente a derecho.

2.2 PROCESOS EN TRÁMITE Y CUMPLIMIENTO DE RESOLUCIONES

Al cierre del periodo informado, el 30 de junio de 2026, la Comisión registraba un total de 49 recursos de revisión en fase de trámite y desahogo procesal. La Ponencia 1 reportó 25 asuntos pendientes (10 en etapa de instrucción, 14 en cierre de instrucción y 1 en prevención). Por su parte, la Ponencia 2 reportó 23 expedientes en trámite (10 en cierre de instrucción y 13 en desahogo ordinario). Por su parte, la Ponencia 3 reportó únicamente 1 expediente remanente

en proceso de causar estado tras la emisión de su respectiva resolución.

En materia de cumplimiento de las resoluciones dictadas por este organismo garante, la Ponencia 1 emitió un total de 17 acuerdos, de los cuales 12 correspondieron a cumplimientos formales por parte de las autoridades y 5 derivaron en acuerdos de incumplimiento debido a la omisión o desacato de las entidades requeridas. La Ponencia 3 dictó 6 acuerdos de cumplimiento oportuno durante el trimestre y ejecutó la transferencia formal de 2 expedientes concluidos hacia el archivo de concentración de la Comisión.

Es importante señalar que las resoluciones emitidas por la CEGAIP gozaron de plena firmeza jurídica durante este periodo, toda vez que en el segundo trimestre de 2026 no se registraron recursos de inconformidad ni medios de impugnación promovidos en contra de las determinaciones de este órgano garante ante instancias federales.



CAPÍTULO 3.

CAPACITACIÓN Y PROFESIONALIZACIÓN PARA UNA CULTURA DE LA TRANSPARENCIA

CAPÍTULO 3. CAPACITACIÓN Y PROFESIONALIZACIÓN PARA UNA CULTURA DE LA TRANSPARENCIA

26

Durante el segundo trimestre de 2026, la CEGAIP implementó actividades estratégicas de formación continua orientadas a consolidar la cultura de la legalidad, la rendición de cuentas y la apertura gubernamental en la entidad. Esta política formativa adquirió un matiz estratégico al ejecutarse en un marco de evolución institucional del Sistema de Transparencia, orientando los esfuerzos a demostrar la utilidad social de estas prerrogativas de cara a la participación ciudadana y la mejora de la gestión pública.

Como resultado de las jornadas implementadas entre abril y junio de 2026, la Comisión atendió de manera directa a un universo de **752 personas**. El análisis desagregado de cobertura permite identificar la diversificación de las acciones según el perfil de los usuarios atendidos, distribuyéndose de la siguiente manera:

- **Pueblos y Comunidades Indígenas:** fue uno de los sectores de mayor alcance del trimestre, logrando la orientación de 272 integrantes y autoridades tradicionales bajo un modelo de capacitación con perspectiva intercultural.
- **Servidores Públicos en Temas Especializados:** Un total de 319 funcionarias y funcionarios de distintas dependencias estatales y municipales recibieron formación técnica avanzada en materia de obligaciones de transparencia, protección de datos y estado abierto.
- **Sector Educativo y Comunitario** (Armando Transparencia): El programa de formación temprana e inclusión familiar registró el beneficio directo de 120 personas, entre estudiantes de nivel básico, madres, padres de familia y tutores.

- **Profesionalización de Unidades de Transparencia:** A través de los esquemas obligatorios de inducción, se capacitaron 29 titulares y personal técnico de nuevo ingreso a las áreas responsables de tramitar las solicitudes ciudadanas.
- **Jornadas de Alta Especialización Administrativa:** Se registró la participación de 12 servidores públicos de áreas estratégicas en talleres focalizados de gestión pública responsable.

3.1 FORTALECIMIENTO OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE TRANSPARENCIA

Con el propósito de optimizar la respuesta institucional ante las demandas ciudadanas, la CEGAIP dio prioridad al desarrollo de competencias técnicas en los operadores directos del sistema de acceso a la información dentro de los sujetos obligados. Durante el trimestre, se impartieron Cursos Iniciales diseñados para unificar criterios y estandarizar procedimientos de atención y cumplimiento normativo. En el mes de abril, la primera jornada formativa integró a los titulares y personal de las Unidades de Transparencia de los ayuntamientos de Villa de Reyes y Vanegas; el Instituto Municipal de Planeación de Ciudad Valles; el Sistema Municipal DIF de San Vicente Tancuayalab; la Comisión Estatal de Derechos Humanos; la Secretaría de Ecología y Gestión Ambiental; el Sistema de Financiamiento para el Desarrollo del Estado (SIFIDE); y el Partido del Trabajo. Cabe destacar que, bajo una visión de mejora continua y actualización de su propio personal, servidores públicos de la CEGAIP se incorporaron formalmente a esta instrucción.



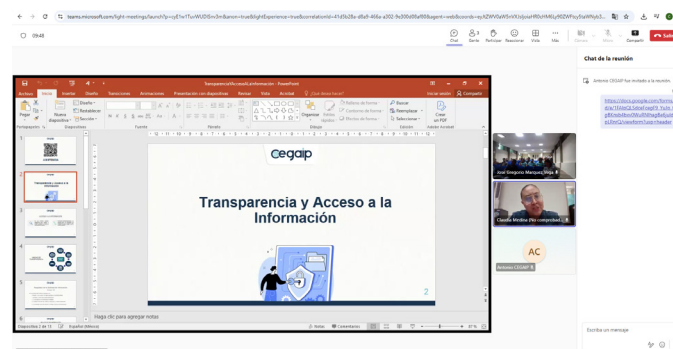
Para el mes de mayo, se dio continuidad a esta vertiente de profesionalización mediante un segundo bloque enfocado en los responsables de las Unidades de Transparencia del Instituto Municipal de Vivienda de Ciudad Valles; el Instituto Municipal de Vivienda de Soledad de Graciano Sánchez; la Secretaría del Trabajo y Previsión Social; el Sindicato Único de Trabajadores al Servicio del Gobierno del Estado (SUTSGE); el CONALEP de San Luis Potosí; la Coordinación Estatal de Protección Civil; el partido político Movimiento de Regeneración Nacional; así como las administraciones municipales de Tanlaajás y Soledad de Graciano Sánchez. La capacitación de estas 29 personas fortalece de forma directa la capacidad de respuesta y la eficiencia de los entes públicos evaluados.



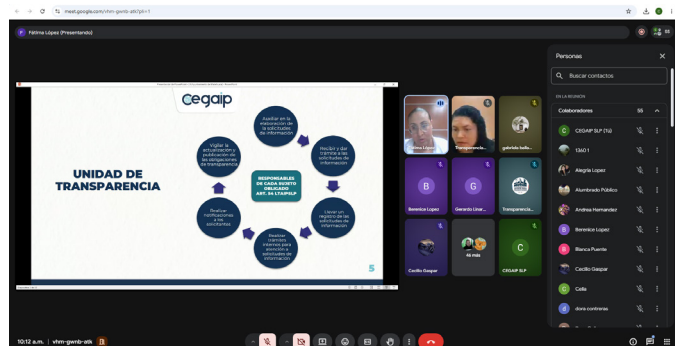
3.2 CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA Y COBERTURA TERRITORIAL

Más allá de la inducción básica, la Comisión estructuró una agenda para atender el cumplimiento de las obligaciones de transparencia y el debido tratamiento de los datos personales en posesión de la autoridad.

Durante el mes de abril, las acciones de capacitación especializada se desarrollaron de manera virtual, destacando la atención brindada al Instituto Tecnológico Superior de Tamazunchale, jornada que impactó a más de un centenar de integrantes de dicha comunidad académica. En el mismo periodo, se capacitó al personal del Ayuntamiento de Tamuín en materia de protección de datos personales, dotándolos de herramientas operativas para el resguardo seguro de los datos ciudadanos.



En mayo, de forma virtual, se atendió al Ayuntamiento de Matehuala a través de un curso que abarcó el proceso de trámite de solicitudes de información, el marco regulatorio de datos personales y la carga de obligaciones en las plataformas oficiales.



Asimismo, las administraciones de Santa María del Río y Ciudad Fernández participaron bajo esta misma modalidad con temas específicos de protección de datos personales.

En la modalidad presencial, personal de la Comisión se trasladó a las instalaciones del Sistema Municipal DIF de Mexquitic de Carmona para impartir asesoría directa sobre transparencia y rendición de cuentas.

En junio se realizó una jornada integral virtual dirigida al DIF Municipal de Ciudad Fernán-

dez, espacio donde se unificaron los módulos de Acceso a la Información, Obligaciones de Transparencia, Datos Personales y los principios de Estado Abierto dentro de un mismo bloque de formación continua.

3.3 ACTUALIZACIÓN PARA LA GESTIÓN PÚBLICA RESPONSABLE

En el mes de junio, la CEGAIP implementó la jornada especializada denominada "Transparencia en Acción: claves para una Gestión Pública Responsable". Esta capacitación estuvo dirigida al personal adscrito a la Coordinación Estatal de Protección Civil y al Instituto Potosino de la Juventud (INPOJUVE).

Aunque se trató de un grupo focalizado de 12 participantes, el impacto institucional de esta jornada es significativo, toda vez que se intervino a personal estratégico responsable de las Unidades de Transparencia y enlaces de actualización de formatos en la Plataforma Estatal de Transparencia en las dependencias estatales participantes. El contenido temático permitió reforzar las responsabilidades legales en el tratamiento de datos sensibles, la correcta administración de los archivos institucionales y la adopción de prácticas de apertura gubernamental como eje de la gestión diaria.





3.4 EL DERECHO A SABER ENTRE LAS INFANCIAS Y PUEBLOS ORIGINARIOS

Con el objetivo de garantizar la inclusión social y la apropiación comunitaria de los derechos de acceso a la información y privacidad, la Comisión ejecutó programas diferenciados en sectores de atención prioritaria y comunidades del interior del estado.

Fomento de la Cultura de Transparencia en la Infancia

El programa interactivo “Armando Transparencia” se trasladó en el mes de junio al municipio de Tamasopo, implementándose de manera directa en dos centros escolares de contexto bilingüe: la Escuela Primaria “16 de Septiembre” en la comunidad de La Manzanilla, y la Escuela Primaria “Ponciano Arriaga” en la localidad de Sabinito Quemado.

La experiencia integró de forma simultánea a las niñas y niños de educación primaria con sus respectivas madres, padres de familia y tutores, alcanzando un total de 120 participantes. Mediante dinámicas lúdicas y esquemas de participación culturalmente pertinentes, se promovió el derecho a preguntar y el cuidado de los datos personales desde el núcleo familiar, facilitando la comprensión y adopción del derecho a saber desde una edad temprana.



Inclusión e Interculturalidad en Comunidades Indígenas

En una de las acciones de mayor trascendencia y cobertura del trimestre, la CEGAIP en coordinación con el Instituto de Desarrollo Humano y Social de los Pueblos Indígenas (INDEPI) participó en las jornadas regionales de capacitación dirigidas a autoridades comunitarias, representantes de pueblos originarios y jueces tradicionales de las demarcaciones de Tanlajás y Matlapa.

Estas asambleas formativas registraron la asistencia de 272 participantes, consolidando una estrategia con un estricto enfoque de respeto pluricultural. Durante las sesiones se expuso, mediante un lenguaje accesible, adaptado y libre de tecnicismos burocráticos, la manera en que el uso del derecho de acceso a la información sirve como una herramienta práctica para detonar el desarrollo comunitario, mejorar la infraestructura local y facilitar el ejercicio de otras prerrogativas humanas, fortaleciendo el diálogo legítimo entre los pueblos originarios y las instituciones del Estado.



3.5 ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO PERMANENTE Y SOPORTE INSTITUCIONAL

Complementando la estructura formal de cursos y talleres, la CEGAIP mantuvo un canal permanente de asesoría técnica y soporte administrativo para resolver dudas operativas de los sujetos obligados. Esta labor de acompañamiento cotidiano abarcó la atención presencial en las oficinas de la Comisión y desahogos por vía telefónica orientados a disipar consultas sobre la integración interna de las Unidades de Transparencia, la actualización y validación de nombramientos oficiales, el seguimiento a los planes anuales de capacitación y los procesos de expedición de constancias oficiales. Esta actividad regular dota de continuidad y estabilidad técnica a la operación diaria del sistema de transparencia en todo el territorio estatal.





CAPÍTULO 4.

TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS: VERIFICACIÓN, CUMPLIMIENTO Y CONTROL INSTITUCIONAL

CAPÍTULO 4. TRANSPARENCIA
Y RENDICIÓN DE CUENTAS:
VERIFICACIÓN, CUMPLIMIENTO Y
CONTROL INSTITUCIONAL

En cumplimiento de las obligaciones de trans-
parencia durante el segundo trimestre de
2026, la CEGAIP, a través de la Unidad de Ve-
rificaciones, llevó a cabo un total de 20 evalua-
ciones vinculantes de conformidad con el pro-
cedimiento legal establecido en los artículos
97 al 101 de la Ley de Transparencia y Acceso a
la Información Pública del Estado de San Luis
Potosí. Del total de las evaluaciones, 19 corres-
pondieron al ejercicio fiscal de 2026 y una eva-
luación de seguimiento de un proceso iniciado
en 2024.

Procedimiento de Verificación Cualitativa 2026
En este periodo se iniciaron 19 procedimientos
de verificación vinculante enfocados primor-
dialmente en organismos sindicales, depen-
dencias tecnológicas y entes municipales. En
esta primera etapa de revisión formal, los entes
evaluados registraron un indicador inicial del
0%, lo que marca el inicio del periodo de no-
tificación y posterior solventación obligatoria
conforme a los plazos legales:

Procedimiento de Verificación Cualitativa 2026	
Sujeto Obligado Evaluado (Ejercicio 2026)	Primera evaluación
Unidad de Sistemas e Informática de San Luis Potosí	0%
Sistema de Agua y Drenaje de Axtla de Terrazas	
Organismo Operador Paramunicipal Descentralizado de El Naranjo	
Sistema DIF Municipal de Mexquitic de Carmona	
Sistema DIF Municipal de San Vicente Tancuayalab	
Sistema DIF Municipal de Villa de Arriaga	
Sindicato de Trabajadores al Servicio del Ayuntamiento de San Luis Potosí	
Sindicato Único de Trabajadores de Soledad de Graciano Sánchez	0%
Sindicato Único de Trabajadores al Servicio de Gobierno del Estado (SUTSGE)	
Sindicato Independiente de Trabajadores y Trabajadoras de Gobierno del Estado (SITTGE)	
Sindicato Estatal Renovado de Trabajadores de Gobierno del Estado (SERTGE)	
Sindicato Administrativo de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (SAUASLP)	
Sindicato Independiente de Trabajadores del Colegio de Bachilleres de San Luis Potosí	
Sindicato de Trabajadores del Instituto Tecnológico Superior de Tamazunchale	
Sindicato Organizado Libre de Trabajadores de Gobierno del Estado	
Unión de Asociaciones del Personal Académico de la UASLP (UAPA)	
Sindicato Auténtico de Trabajadores del CECYTE	
Tribunal Estatal de Conciliación	
Sindicato de Académicos del CONALEP (SACONALEP)	

Desahogo de Verificaciones Anteriores e Integración de Expedientes

En lo relativo al seguimiento de ejercicios anteriores, la Unidad de Verificaciones desahogó una evaluación de **tercera revisión vinculante correspondiente al procedimiento 2024**, en la que, el Partido Verde Ecologista de México obtuvo un índice de cumplimiento del **90.90%**.

De forma complementaria, se trabajó de manera coordinada en las siguientes acciones de control de obligaciones de la Plataforma Estatal de Transparencia:

- **Dictámenes para la Unidad de Denuncias:** Se integraron un total de 27 dictámenes técnicos solicitados por la Unidad de Denuncias. Estos análisis determinan mediante la revisión de la Tabla de Aplicabilidad si la información denunciada por la ciudadanía se encuentra debidamente publicada y actualizada por los sujetos obligados.
- **Medidas de Apremio:** Se avanzó en la integración técnica de 1 expediente de verificación vinculante del ejercicio 2024, lo que incluyó la formulación de acuerdos de inicio, oficios de notificación y la recepción formal de informes institucionales para seguimiento.

4.1 DENUNCIAS POR INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA

La denuncia ciudadana representa una de las herramientas de participación más valiosas para asegurar que el derecho a saber sea una realidad compartida. Permite a cualquier persona alertar de forma directa a la CEGAIP sobre la falta de publicación o actualización de información pública obligatoria regulada en los artículos 84 a 96 de la ley estatal.

Durante el segundo trimestre de 2026, la Comisión recibió un total de 47 denuncias a través de sus diversos canales de atención: el Sistema de Denuncia en Línea de la Plataforma Estatal, la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), el correo electrónico institucional y documentos físicos en oficialía de partes.

Distribución Institucional de las Denuncias Recibidas

El análisis de la distribución de las denuncias refleja una participación activa de la ciudadanía en distintos ámbitos del sector público. El sector municipal concentró la mayor proporción, con 30 denuncias (63.8%). El Poder Ejecutivo registró 10 denuncias (21.3%), seguido por los organismos autónomos, con 6 denuncias (12.8%), y finalmente los organismos desconcentrados, con 1 denuncia (2.1%).

Estos datos confirman la relevancia de la denuncia ciudadana como mecanismo de vigilancia social y fortalecimiento institucional, que contribuye a consolidar una cultura de transparencia y rendición de cuentas en San Luis Potosí.

A continuación se detalla de forma analítica el origen de las denuncias por cada sector:

- **Ayuntamientos** (30 denuncias): El municipio de Aquismón concentró el mayor volumen con 6 denuncias, seguido de Catorce, Tamazunchale y Villa Juárez con 3 denuncias cada uno. Cedral, Villa de Arriaga y Xilitla registraron 2 incidencias respectivamente, mientras que Ahualulco, Alaquines, Armadillo de los Infante, Axtla de Terrazas, Mexquitic de Carmona, Vanegas, Villa de la Paz, Villa de Reyes y Zaragoza recibieron 1 denuncia individual.
- **Poder Ejecutivo** (10 denuncias): Destacan Arena Potosí y la Casa Cuna “Margarita Maza de Juárez” con 2 denuncias

cada una. Por su parte, el Centro de Convenciones de San Luis Potosí, el Centro de Producción “Santa Rita”, el ICAT, la Secretaría de Educación de Gobierno del Estado (SEGE), el Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SESESP) y los Servicios de Salud registraron 1 denuncia por institución.

- **Organismos Autónomos** (6 denuncias): Esta Comisión Estatal (CEGAIP) procesó 3 denuncias en su contra, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) recibió 2, y la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) reportó 1.
- **Descentralizado Municipal** (1 denuncia): La única denuncia correspondió al Organismo Operador Paramunicipal de Agua, Drenaje y Saneamiento de Cedral.

Admisión, Desechamiento y Sentido de las Resoluciones

De los 47 expedientes ingresados, el Pleno de la CEGAIP determinó el desechamiento de 20 denuncias por actualizar causales de improcedencia normadas en el Lineamiento Décimo Primero de la materia. Los supuestos más comunes correspondieron a quejas interpuestas antes de que concluyera el plazo legal de carga de los sujetos obligados, reclamaciones sobre temas ajenos a las obligaciones de transparencia, o fallas en los requisitos de procedencia previstos por la ley.

Por contraparte, 27 denuncias cumplieron plenamente con los requisitos formales del artículo 104 legal, siendo admitidas y resueltas de manera definitiva por el Pleno de la Comisión bajo el siguiente sentido jurídico:

Sentido de la Resolución	Significado y Efecto Operativo	Total en el Periodo PDF
Sobreseída	El proceso se dio por terminado de forma anticipada debido a que el sujeto obligado subsanó voluntariamente la omisión y publicó la información denunciada durante el trámite legal.	20
Fundada	El órgano garante comprobó la falta de publicación de los datos y le otorgó la razón al ciudadano, ordenando la carga obligatoria e inmediata de la información.	4
Parcialmente Fundada	Se constató la falta de publicación únicamente de una fracción o apartado específico de la información reclamada por el usuario.	3
Total de resoluciones		27

Criterios de Recurrencia Ciudadana

El análisis técnico de las denuncias recibidas revela que las inquietudes de la población potosina se centran en el uso de los recursos públicos, los salarios de los servidores públicos y la rendición de cuentas de su patrimonio. Las tres fracciones más denunciadas del artículo 84 de la Ley Estatal de Transparencia fueron:

- **Fracción IV, Inciso A:** Información financiera relativa a los movimientos de ingresos y egresos de las dependencias.
- **Fracción XI:** Tabuladores de remuneración bruta y neta de la totalidad de los servidores públicos (sueldos, bonos, prestaciones, dietas y sistemas de compensación).
- **Fracción XVII:** Versiones públicas de las declaraciones patrimoniales, fiscales y de intereses de los funcionarios públicos.

4.3 MEDIDAS DE APREMIO

Durante el segundo trimestre, el Pleno de la CEGAIP aprobó la aplicación de 71 medidas de apremio dirigidas a distintos sujetos obligados que incurrieron en omisiones, entre los que se encuentran Ayuntamientos, Sistemas DIF Municipales, Organismos Operadores de Agua, Organismos Descentralizados y Sindicatos. Actualmente, estas sanciones se encuentran en diversas etapas procesales que abarcan desde la notificación formal y el periodo de solventación de amonestaciones, hasta la vía ejecutoria para su cobro a través del Instituto de Fiscalización Superior del Estado (IFSE); cabe destacar que el Partido del Trabajo fue el único sujeto obligado que realizó el pago correspondiente a su sanción durante este periodo. El área jurídica realiza tareas de control de legalidad mediante el engrose, foliado y firma de resoluciones, además de la localización de domicilios necesarios para llevar a cabo las notificaciones de responsabilidad de manera oportuna.

4.4 SEGUIMIENTO AL CUMPLIMIENTO DE LEY POR LOS SUJETOS OBLIGADOS

La Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública asignó 10 registros de personalidad durante el periodo de abril a junio de 2026.

Este instrumento administrativo cumple un doble propósito: mantiene actualizado el padrón oficial de las Unidades de Transparencia del estado y valida de manera formal la identidad de los titulares y funcionarios responsables con la intención de optimizar la agilidad y validez jurídica al momento de desahogar recursos de revisión, atender denuncias o desahogar verificaciones vinculantes.

Durante el trimestre, se expidieron registros oficiales de personalidad a favor de las siguientes instituciones:

- Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí.
- Instituto Municipal de Planeación de Ciudad Valles.
- Sistema de Financiamiento para el Desarrollo del Estado de San Luis Potosí (SIFIDE).
- Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH).
- Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) de Tamuín,
- Comité Ejecutivo Estatal del Partido Político Movimiento de Regeneración Nacional.
- H. Ayuntamiento de Soledad de Graciano Sánchez
- Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) de Villa de Arriaga
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS).
- Patronato de la Feria Nacional Potosina (FENAPO).

5

CAPÍTULO 5.

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES: GARANTÍA, SUPERVISIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO INSTITUCIONAL

CAPÍTULO 5. PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES: GARANTÍA, SUPERVISIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO INSTITUCIONAL

De conformidad con lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de San Luis Potosí, en su Título Décimo, Capítulo I, la CEGAIP sustancia los medios de impugnación interpuestos por la ciudadanía en defensa de sus derechos de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición (ARCO).

Durante el segundo trimestre de 2026, se interpusieron ante esta Comisión un total de 68 recursos de revisión en la materia. El estado procesal y el sentido de las determinaciones emitidas por el Pleno de este organismo garante se detallan en el siguiente instrumento de control:

Estatus de los Recursos de Revisión ARCO

Situación del Recurso	Cantidad	Observaciones y Sentidos Jurídicos
En trámite	9	Expedientes en procedimiento previo a la resolución.
Resueltos / Concluidos	59	• 55 desechados por improcedentes.
Total del Periodo		68

Adicionalmente, el Pleno resolvió 9 recursos de revisión remanentes que habían sido interpuestos en el primer trimestre de 2026 y se

encontraban pendientes de fallo. El sentido de estas 9 resoluciones extemporáneas correspondió a:

- **7 desechamientos por improcedencia** (al no cumplir con los requisitos mínimos de Ley).
- **1 modificación del acto impugnado** (ordenando reponer el procedimiento al sujeto obligado).
- **1 sobreseimiento del acto reclamado.**

Sujetos Obligados Involucrados en los Recursos

La demanda ciudadana de revisión de derechos ARCO incidió de manera diversificada en la estructura estatal, involucrando a 34 entes públicos. Destaca la Fiscalía General del Estado con el mayor número de incidencias (5 recursos), seguida de cerca por el Instituto de Fiscalización Superior del Estado, la Contraloría General del Estado, la Comisión Estatal de Derechos Humanos y la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, con 4 recursos cada una.

A continuación se detalla la distribución global de los 68 expedientes recibidos por institución:

Distribución de recursos de revisión ARCO por ente público	
Sujeto obligado	Recursos
Secretaría General de Gobierno del Estado	2
Defensoría Pública de Oficio	4
Instituto de Fiscalización Superior del Estado	4
Tribunal Estatal de Justicia Administrativa	3
Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción	2

Distribución de recursos de revisión ARCO por ente público

Sujeto obligado	Recursos
Instituto Registral y Catastral del Estado	1
Secretaría Particular del Gobernador	1
Poder Judicial del Estado	3
Fiscalía General del Estado	5
Contraloría General de Gobierno del Estado	4
Comisión Estatal de Derechos Humanos	4
Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas	4
Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Estado	1
Consejería Jurídica de Gobierno del Estado	2
Coordinación General de Protección Civil del Estado	1
Congreso del Estado	2
Coordinación de Comunicación Social de Gobierno del Estado	2
Instituto de Regularización y Vivienda Social del Estado	1
Archivo Histórico del Estado	2
Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana	1
Instituto Estatal de Infraestructura Física y Educativa	1
Tribunal Electoral del Estado	1
Junta Estatal de Caminos	1
Centro de Asistencia Social Rafael Nieto	2
Ayuntamiento de San Nicolás Tolentino	1
Ayuntamiento de Ciudad del Maiz	1

Distribución de recursos de revisión ARCO por ente público

Sujeto obligado	Recursos
Arena Potosí.	1
Centro de Asistencia Social Margarita Maza de Juárez	1
Centro Estatal de Trasplantes	1
Sistema Educativo Estatal Regular-	1
Ayuntamiento de Matehuala	3
Secretaría de Finanzas de Gobierno del Estado	3
Oficialía Mayor de Gobierno del Estado	2
Total	68

5.1 PROCEDIMIENTOS DE VERIFICACIÓN E INVESTIGACIONES PREVIAS

En ejercicio de las facultades de inspección y control contenidas en el Título Décimo Primero de la Ley de Protección de Datos Personales local, la Dirección adscrita inició 1 investigación previa por presuntos incumplimientos a la normatividad protectora del entorno digital y documental. Dicho expediente se originó con motivo de una denuncia ciudadana interpuesta en contra de la Secretaría de Educación de Gobierno del Estado (SEGE), misma que al cierre del periodo se reporta en trámite y desahogo legal.

Por otra parte, se emitieron resoluciones definitivas sobre 4 investigaciones previas que se encontraban pendientes desde el trimestre anterior, dictándose bajo los siguientes criterios normativos:

- **2 Acuerdos de determinación sin elementos:** Al constatarse que no existían conductas u omisiones que justificaran el inicio de un procedimiento formal de verificación.

- **1 Desechamiento por incompetencia:**
Toda vez que la materia de la queja versaba sobre protección de datos personales en posesión de particulares, ámbito exclusivo del orden federal.
- **1 Desechamiento por improcedencia:**
Debido al incumplimiento de las formalidades exigidas por la legislación vigente en la materia.

5.2 ASESORÍA, SOPORTE TÉCNICO Y CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA

A fin de tutelar preventivamente los derechos a la privacidad e identidad reconocidos en los artículos 6° y 16 de la Constitución Federal, la CEGAIP brinda orientación continua tanto a la ciudadanía en general como a los operadores del sistema público de transparencia.

Durante el trimestre, se otorgaron 89 asesorías personalizadas en la materia. La distribución de este servicio revela que el 89.9% de las consultas provinieron de los propios sujetos obligados que buscaban validar la legalidad de sus tratamientos de datos:

Perfil del Usuario	Cantidad de Asesorías	Materia de Consulta Principal
Sujetos Obligados	80	Tratamiento, resguardo y Avisos de Privacidad.
Particulares (Ciudadanía)	9	Ejercicio de derechos ARCO y protección de la vida privada.
Total de Atenciones	89	Acciones de orientación técnica institucional.

En el rubro de formación especializada, la Dirección de Datos Personales coordinó e impartió 7 cursos de capacitación técnico-jurídica de manera directa, utilizando un esquema bimodal que priorizó las plataformas electrónicas para eficientar el alcance territorial (5 talleres virtuales y 2 talleres presenciales). Las jornadas académicas beneficiaron a las siguientes estructuras organizacionales:

- 1. Tecnológico Superior de Tamazunchale:**
1 curso especializado (virtual).
- 2. Ayuntamiento de Tamaúín:**
3. 1 curso especializado (virtual).
- 4. Ayuntamiento de Matehuala:**
5. 1 curso especializado (virtual).
- 6. Ayuntamiento de Santa María del Río:**
7. 1 curso especializado (virtual).
- 8. Ayuntamiento de Ciudad Fernández:**
9. 1 curso especializado (virtual).
- 10. DIF Municipal de Ciudad Fernández:**
11. 1 curso especializado (virtual).
- 12. Coordinación General de Protección Civil del Estado e Instituto Potosino de la Juventud (INPOJUVE):**
1 curso de alta especialización impartido de manera presencial en sus instalaciones colectivas.

5.3 REGISTRO INFORMATIVO DE SOLICITUDES ARCO

Aunque la legislación estatal no impone a las autoridades de San Luis Potosí la obligación de reportar de forma periódica las solicitudes de acceso, rectificación, cancelación u oposición que procesan internamente, diversos entes públicos notifican estos datos a la CEGAIP como un mecanismo de transparencia proactiva y adopción de mejores prácticas internacionales.

Bajo este esquema de colaboración voluntaria, se registraron 239 solicitudes de derechos ARCO en el estado, captadas mediante el micrositio tecnológico alojado en el portal web de

esta Comisión. Esta estadística posee un carácter estrictamente informativo y dinámico, toda vez que se encuentra sujeta a las actualizaciones, cargas periódicas y modificaciones técnicas que realizan de forma continua los propios entes públicos.

5.4 INVENTARIO Y CONTROL DE DOCUMENTOS DE SEGURIDAD

En estricto cumplimiento a las directrices fijadas por los artículos 51 y 52 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado, este órgano garante mantiene un registro y resguardo centralizado de los instrumentos de control interno elaborados por los entes públicos. Al cierre de este periodo, la Comisión tiene validados e inventariados un total consolidado de 89 Documentos de Seguridad, herramientas indispensables que describen los inventarios de datos, las medidas técnicas, físicas y administrativas adoptadas por los sujetos obligados para blindar los datos sensibles de la población potosina.

5.5 PARTICIPACIÓN DE LA CEGAIP EN MECANISMOS DE COORDINACIÓN INTERNACIONAL

Como parte de su agenda de internacionalización y actualización en los criterios de vanguardia tecnológica, la CEGAIP mantiene una participación activa como miembro formal de la Red Iberoamericana de Protección de Datos (RIPD).

- **Grupo de Trabajo en Biometría:**
- El 14 de mayo de 2026, personal técnico de esta Comisión asistió a la cuarta reunión del Grupo de Biometría de la RIPD. Durante la sesión, este órgano garante formalizó su integración al equipo técnico internacional encargado del diseño y redacción de la próxima Guía Técnica sobre Tratamiento de Datos Biométri-

cos y Lineamientos Complementarios. En este marco, la CEGAIP elaboró y remitió de manera oficial una serie de propuestas y sugerencias metodológicas que fueron incorporadas al borrador de la Guía internacional.

- **Encuentro Anual RIPD 2026:**
- Asimismo, durante los días 26, 27 y 29 de mayo de 2026, la Comisión participó por la vía virtual en las sesiones plenarias del Encuentro de la Red Iberoamericana de Protección de Datos, espacio donde se analizaron los retos globales de la inteligencia artificial, la gobernanza de datos transfronterizos y la tutela efectiva de la privacidad en entornos gubernamentales.



CAPÍTULO 6.

TRANSPARENCIA, RENDICIÓN DE CUENTAS Y DESEMPEÑO INTERNO DE LA CEGAIP

CAPÍTULO 6. TRANSPARENCIA,
RENDICIÓN DE CUENTAS Y
DESEMPEÑO INTERNO DE LA
CEGAIP

6.1 GESTIÓN INTERNA DE
SOLICITUDES DE ACCESO A LA
INFORMACIÓN Y DERECHOS
ARCOP

En su calidad de sujeto obligado, la Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública (CEGAIP) aplica los mismos estándares de exigencia y co-responsabilidad que supervisa en el resto del estado. A través de su Unidad de Transparencia, y en estrecha coordinación con las diversas unidades administrativas del órgano garante, se gestionaron con oportunidad los requerimientos ciudadanos orientados al acceso a la información y al ejercicio de los derechos de Acceso, Rectificación, Cancelación, Oposición y Portabilidad (ARCOP).

El desahogo institucional de estas solicitudes se realiza bajo los términos y plazos legales estipulados en el artículo 154 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, buscando la máxima eficiencia en la entrega de la información.

Análisis del Flujo de Solicitudes de Acceso a la Información

Durante el segundo trimestre de 2026, la CEGAIP recibió de forma directa 46 solicitudes de información. El comportamiento mensual muestra una clara tendencia al alza a lo largo del periodo, duplicándose el volumen de requerimientos en el mes de junio en comparación con abril:

- Abril 2026: 12 solicitudes.
- Mayo 2026: 14 solicitudes.
- Junio 2026: 20 solicitudes.

Vías de Recepción de Solicitudes (CEGAIP Interno)				
Mes	SISAI 2.0 (PNT)	Escrito	Otros Medios	Total Mensual
Abril	12	0	0	12
Mayo	13	1	0	14
Junio	19	1	0	20
Total	44	2	0	46

Interpretación de Datos: Los canales digitales se consolidan como la vía preferente de interacción con la ciudadanía potosina. Del total de solicitudes recibidas por el órgano garante (46), el 95.65% (44 solicitudes) ingresaron a través del Sistema SISAI 2.0 de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), mientras que el 4.35% (2 solicitudes) se presentaron en formato físico por escrito.

Caracterización Demográfica de los Solicitantes

De acuerdo con las métricas capturadas por la Unidad de Transparencia, la distribución de los usuarios que requirieron información a la CEGAIP se divide según el perfil jurídico y género reportado:

- **Personas Morales** (Instituciones/Empresas): Mantuvieron un comportamiento lineal idéntico durante los tres meses, registrándose un total de 9 solicitudes (3 correspondientes a cada mes del trimestre), todas bajo perfiles plenamente identificables.
- **Personas Físicas** (Ciudadanía general): Sumaron un total de 37 solicitudes, mostrando variaciones mensuales significativas en la participación por género, destacando un repunte extraordinario de solicitudes realizadas por hombres en el mes de junio:

Desglose de Solicitantes (Personas Físicas)

Género	Abril 2026	Mayo 2026	Junio 2026	Total
Mujeres	5	8	0	13
Hombres	2	2	13	17
No Identificable	2	1	4	7

Solicitudes en Materia de Datos Personales (Derechos ARCOP)

En lo relativo de manera específica a la tutela de la privacidad interna, durante el periodo de abril a junio de 2026 se radicaron únicamente 2 solicitudes de Derechos ARCOP ante la Unidad de Transparencia de la Comisión.

Para garantizar que el derecho a saber sea complementado con una adecuada orientación, la Dirección interna brindó 11 asesorías técnicas directas al público en general. Estas atenciones se desahogaron de manera personalizada en ventanilla, vía telefónica o a través del correo electrónico institucional, resolviendo dudas sobre los procedimientos de acceso y resguardo de datos tanto para ciudadanos como para servidores públicos de otros entes obligados.

6.2 CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA DE LA CEGAIP

En concordancia con su rol rector, la CEGAIP mantiene un ejercicio de transparencia proactiva al vigilar de manera estricta su propio microportal y cargas de información. Durante el trimestre reportado, la Comisión alcanzó un índice del 100% de cumplimiento cuantitativo en la publicación y actualización mensual de su información pública de oficio.

Este estatus de carga completa fue supervisado y verificado en la Plataforma Estatal de

Transparencia (PETS) e informado de manera mensual al Pleno institucional, abarcando la totalidad de las fracciones aplicables de la Ley de Transparencia Estatal (tales como las relativas a la estructura orgánica, inventarios, marcos normativos, salarios, presupuestos, indicadores y resoluciones).

6.3 ACTIVIDADES DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA CEGAIP

El Comité de Transparencia de la Comisión opera como el órgano colegiado interno encargado de sancionar, confirmar, modificar o revocar las propuestas de clasificación de información (reserva o confidencialidad) y los esquemas de inexistencia que presenten las diversas áreas operativas.

En cumplimiento del artículo 52, fracción II de la normatividad estatal de la materia, el Comité sesionó de forma regular durante el segundo trimestre de 2026 para atender los requerimientos de las unidades administrativas de la CEGAIP, desglosándose sus actividades bajo los siguientes indicadores de desempeño:

- **Sesiones Ordinarias:** Se llevaron a cabo 3 sesiones ordinarias, dentro de las cuales se discutieron, analizaron y aprobaron de manera unánime un total de 9 acuerdos institucionales.
- **Sesiones Extraordinarias:** Debido a la urgencia y los plazos perentorios de atención a solicitudes ciudadanas, el Comité convocó a 2 sesiones extraordinarias, de las cuales emanaron 6 acuerdos jurídicos plenamente motivados y fundamentados.

En resumen, el Comité de Transparencia de la CEGAIP celebró un total de 5 sesiones colegiadas y emitió 15 acuerdos dictaminados durante el periodo correspondiente a abril-junio de 2026, dotando de certeza legal a las clasificaciones internas de la información.

6.4 ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y FINANCIEROS

Con el objetivo de garantizar la correcta aplicación del gasto público, la transparencia presupuestal y la eficiencia operativa interna del órgano garante, la Dirección de Administración y Finanzas llevó a cabo el desahogo de sus obligaciones de control y ejercicio durante el segundo trimestre de 2026.

Las acciones reportadas se estructuran bajo los siguientes ejes de gestión:

Control de Capital Humano y Obligaciones Fiscales

- Cumplimiento de Obligaciones Fiscales y de Seguridad Social: Se efectuó de manera oportuna el pago de las aportaciones y gravámenes federales correspondientes a los meses de marzo, abril y mayo (así como el bimestre 02/2026). Esto incluyó el debido entero ante el Servicio de Administración Tributaria (SAT), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Seguro de Retiro, Cesantía en Edad Avanzada y Vejez (RCV), el INFONAVIT y el FONACOT.

Fiscalización, Glosa y Rendición de Cuentas Externas

- Auditoría Local (IFSE): Se atendieron de manera institucional los requerimientos y confrontas derivados del trabajo de auditoría AEFPO-36-CEGAIP-2025, conducido por el Instituto de Fiscalización Superior del Estado de San Luis Potosí.
- Auditoría Federal (ASF): En coadyuvancia con las autoridades nacionales y actuando como Enlace con la Contraloría General del Estado, se realizó la entrega formal de la documentación técnica e información correspondiente a la Auditoría 1771/2025 de la Auditoría Superior de la Federación.

- Presentación de Estados Financieros: Con la finalidad de cumplir con los plazos de la glosa contable, se presentaron los Estados Financieros correspondientes al primer trimestre de 2026, así como los desgloses específicos de los meses de abril y mayo de 2026. Dichos informes fueron remitidos formalmente al H. Congreso del Estado, al Instituto de Fiscalización Superior del Estado y a la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo.



Anexos

Solicitudes de Información
Primer trimestre 2026

Poder Ejecutivo Estatal

Sujeto obligado

Solicitudes

Secretaría de Educación de Gobierno del Estado

Servicios de Salud

Sistema Educativo Estatal Regular

Oficialía Mayor

Secretaría de Finanzas

Hospital Central "Dr. Ignacio Morones Prieto"

Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana

Instituto Estatal de Educación para Adultos

Secretaría de Desarrollo Económico

Contraloría General del Estado

Centros Estatales de Cultura y Recreación Tangamanga I y II

Secretaría General de Gobierno

Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública del Estado

Archivo Histórico del Estado

Secretaría de Cultura

Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Recursos Hidráulicos

Secretaría Particular del C. Gobernador

Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas

Dirección General de Pensiones

Secretaría de Desarrollo Urbano Vivienda y Obra Pública

55

55

53

31

29

27

22

19

16

14

13

13

10

6

6

6

6

5

5

5

Universidad Tecnológica de San Luis Potosí

Colegio de Bachilleres

Instituto de Desarrollo Humano y Social de los Pueblos Indígenas

Instituto Potosino de Bellas Artes

Instituto Tecnológico Superior de Ébano

Instituto Tecnológico Superior de Tamazunchale

Universidad Intercultural de San Luis Potosí

Instituto de migración y enlace internacional

Instituto Temazcalli, Prevención y Rehabilitación

Secretaría de Comunicaciones y Transportes

Cineteca Alameda

Patronato de la Feria Nacional Potosina

Instituto Registral y Catastral del Estado de San Luis Potosí

Instituto de Televisión Pública de San Luis Potosí XHLSL Canal 9

Museo de Arte Contemporáneo

Museo Francisco Cossío

Museo Laberinto de las Ciencias y las Artes

Casa Cuna Margarita Maza de Juárez

Centro Cultural Real de Catorce

Centro de Asistencia Social Rafael Nieto

Secretaría de las Mujeres e Igualdad Sustantiva

Secretaría Técnica del Gabinete

5

4

4

4

4

4

4

3

3

3

2

1

1

1

1

1

0

0

0

0

Total

443

**Solicitudes de Información
Primer trimestre 2026
Ayuntamientos**

Sujeto obligado	Solicitudes
San Luis Potosí	99
Ciudad Valles	93
Villa de Pozos	14
Rayón	11
Tampamolón Corona	11
Moctezuma	10
Soledad de Graciano Sánchez	10
Ébano	9
Huehuetlán	9
Santa María del Río	9
Tanquián de Escobedo	9
El Naranjo	7
Aquismón	6
Ciudad Fernández	6
Lagunillas	6
Ahualulco	5
Santa Catarina	5
Tamasopo	5
Salinas de Hidalgo	4
Mexquitic de Carmona	3
Xilitla	3
Total	334

Relación de medidas de apremio

No.	SUJETO OBLIGADO
1	Ayuntamiento de Ciudad Fernández
2	Ayuntamiento de Rayón
3	Ayuntamiento de Salinas
4	Ayuntamiento de Tanquián de Escobedo
5	Sistema DIF del Ayuntamiento de Tanlajás
6	Sistema DIF de Mexquitic de Carmona
7	Sistema DIF de Rayón
8	Sistema DIF de Villa de Guadalupe
9	Sistema DIF de San Vicente Tancuayalab
10	Sistema DIF de Aquismón
11	Sistema DIF de Ciudad Valles
12	Sistema DIF de Ahualulco
13	Sistema DIF de Ciudad Fernández
14	Organismo Operador de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Tanquián de Escobedo
15	Sindicato de Trabajadores Administrativos y Docentes del Instituto Tecnológico Superior de San Luis Potosí
16	Ayuntamiento de Ciudad Valles
17	Interapas
18	Instituto de Desarrollo Humano y Social de los Pueblos Indígenas
19	Museo Nacional de la Máscara
20	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado
21	Instituto Tecnológico Superior de San Luis Potosí
22	Partido del Trabajo

23	Instituto de Vivienda de Soledad de Graciano Sánchez	44	Sindicato de Trabajadores del Instituto Tecnológico Superior de Tamazunchale
24	Sindicato de Trabajadores del Ayuntamiento de San Luis		Sindicato de Trabajadores y Empleados del Municipio de Rioverde
25	Instituto Registral y Catastral	45	
26	Ayuntamiento de Alaquines	46	Sistema de Agua y Drenaje de Axtla de Terrazas
27	Ayuntamiento de Zaragoza	47	Canal 9
28	Museo Nacional de la Máscara	48	Instituto Potosino de Cultura Física y Deporte
29	Organismo Operador de Agua Potable de Villa de Reyes	49	Ayuntamiento de Cerro de San Pedro
30	Organismo Operador de Agua Potable de Villa de Arista	50	Ayuntamiento de Ébano
31	Organismo Operador Paramunicipal de Agua, Drenaje y Saneamiento de Cedral	51	Ayuntamiento de Matehuala
32	Interapas	52	Ayuntamiento de Tamazunchale
33	Centro Estatal de Cultura y Recreación I y II	53	Sindicato de Trabajadores al Servicio del Municipio de Tamasopo
34	Organismo Operador Paramunicipal del Ayuntamiento de Cárdenas		Dirección de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Charcas
35	Sindicato Único de Trabajadores al Servicio del Ayuntamiento de Tamuín	54	
36	Instituto de Vivienda de Ciudad Valles	55	Sindicato de Trabajadores del Instituto Tecnológico Superior de Tamazunchale
37	Organismo Operador de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Tamazunchale	56	Sindicato Único de Trabajadores al Servicio del Ayuntamiento de Tamuín
38	Sindicato Único de Trabajadores al Servicio del Ayuntamiento de Axtla de Terrazas	57	Ayuntamiento de Tanlajás
39	Sindicato Independiente de Trabajadores del Cobach	58	Ayuntamiento de Matlapa
40	Sindicato Autónomo Democrático de Trabajadores de Gobierno del Estado	59	Organismo Operador de Agua Potable de Villa de la Paz
41	Partido Nueva Alianza	60	Organismo de Agua Potable de San Cirio de Acosta
42	Cineteca Alameda	61	Instituto Tecnológico Superior de Tamazunchale
43	Sindicato de Trabajadores del Ayuntamiento de San Luis Potosí	62	Ayuntamiento de Villa Juárez
		63	Ayuntamiento de San Martín Chalchicuautla

- 64 Dirección de Agua Potable,
Alcantarillado y Saneamiento de
Charcas
- 65 Consejo Potosino de
Ciencia y Tecnología
- 66 Ayuntamiento de
Aquismón
- 67 Organismo Operador de Agua Pota-
ble, Alcantarillado y Saneamiento de
Ébano
- 68 Sistema DIF de Salinas
- 69 Ayuntamiento de
San Antonio
- 70 Ayuntamiento de
Huehuetlán
- 71 Museo del Ferrocarril

SEGUNDO
INFORME
TRIMESTRAL
2026

