PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SECCIÓN DE AMPARO
JUICIO DE AMPARO
1241/2026-V

En **dieciocho de septiembre de dos mil veintiséis**, el suscrito Secretario J. Guadalupe García Neri, **HACE CONSTAR:** Que el juicio de amparo **1241/2026-V,** se encuentra integrado y apto para celebrar la audiencia constitucional en términos del artículo 124 de la Ley de Amparo, al verificarse lo siguiente:

1. Se encuentran emplazadas todas las partes.

2. Se cuenta con las constancias necesarias para el dictado de la sentencia.

3. Se hace constar que no se ha presentado alguna persona que quisiera ingresar al edificio para estar presente en la audiencia del presente juicio.

4. No existen pruebas pendientes de admitir o desahogar.

5. Transcurrió el término a que se refiere el artículo 117 de la Ley de Amparo respecto de los informes justificados.

6. De los informes recibidos no se advierte participación de autoridad diversa a las designadas como responsables y que no se hubiere requerido al quejoso por su señalamiento.

7. No existe plazo o término otorgado a las partes pendiente de transcurrir para cumplir algún requerimiento.

8. La parte quejosa, no manifestó imposibilidad alguna para imponerse del contenido de los informes.

9. No obra reserva pendiente de proveer.

10. No existe recurso interpuesto pendiente de integrar o remitir al Tribunal Colegiado que corresponda, cuya resolución modifique la sentencia que se dicte.

11. No existen derechos de niñas, niños o adolescentes involucrados.

12. El quejoso no se ostenta tercero extraño.

13. El quejoso no alega violación al derecho de audiencia.

14. De las constancias que obran en autos no existe ninguna notificación con la que se le deba dar vista para ampliar a la parte quejosa.

15. Conforme al artículo 115 de la Ley de Amparo, reformado mediante Decreto publicado el dieciséis de octubre de dos mil veinticinco en el Diario Oficial de la Federación[1], he verificado que el presente expediente está integrado debidamente.

Lo que se certifica para constancia legal. Doy fe.

[1] Las personas servidoras públicas serán responsables de verificar que los expedientes estén integrados debidamente con antelación a la celebración de la audiencia constitucional.

J. GUADALUPE GARCIA NERI
706a6620636a66330000000000000000156ee
28/04/29 12:11:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Lic. J. Guadalupe García Neri
Secretario del Juzgado

En la ciudad de San Luis Potosí, San Luis Potosí, a las **diez horas con cincuenta minutos del dieciocho de septiembre de dos mil veintiséis**, hora y fecha señaladas para la celebración de la audiencia constitucional, la licenciada **Aracely del Rocío Hernández Castillo** Juez Sexto de Distrito en el Estado, asistida del licenciado **J. Guadalupe García Neri**, Secretario que autoriza y da fe, la declara abierta sin la asistencia de las partes.

Acto continuo, la Secretaria hace relación de las constancias que obran en autos, entre las que se encuentran el escrito inicial de demanda, el auto por el que se admitió a trámite la demanda de amparo, los informes justificados rendidos por las autoridades responsables y con la circunstancia de que la Agente del Ministerio Público de la Federación adscrita a este Juzgado, **no** formuló pedimento.

A lo anterior, **la Juez de Distrito acuerda**:

Téngase hecha la relación de constancias.

Acto seguido, se declara la apertura del **periodo probatorio**, en que la Secretaria hace constar que no existen pruebas que relacionar ni pendientes de desahogo, por lo que se decreta el cierre de dicho periodo**.**

Periodo de alegatos.

Abierto el periodo de alegatos, en el que al no existir manifestaciones formuladas por las partes, se **declara cerrada dicha etapa.**

J. GUADALUPE GARCIA NERI
706a6620636a66330000000000000000156ee
28/04/29 12:11:59

PJF - Versión Pública

Con lo anterior, se da por concluida la audiencia y se declaran vistos los autos para dictar resolución. Doy fe.

S E N T E N C I A

V I S T O S para resolver los autos del juicio de amparo **1241/2026-V**.

R E S U L T A N D O

PRIMERO. Demanda.

Mediante escrito presentado el **veinticuatro de julio de dos mil veintiséis,** en la Oficina de Correspondencia Común de Juzgados de Distrito en el Estado, y remitida el veintisiete siguiente a este órgano jurisdiccional, ****** ***** ******* en su carácter de apoderada legal de ******** ***** ******* solicitó la protección constitucional, contra actos del **Tribunal Unitario Agrario del Distrito Veinticinco y otras autoridades,** de quienes reclamó:

*"**a**) El retiro, extracción y desinstalación de la tubería subterránea de conducción de agua que atraviesa la parcela del quejoso y parcelas colindantes.*

***b**) La obstrucción, interrupción y suspensión (secuestro) del suministro de agua que corre por los canales y tuberías que delimitan y sirven a la parcela propiedad del quejoso.*

***c**) La ejecución de obras materiales dentro del perímetro de la propiedad del quejoso, sin mandamiento escrito de autoridad competente, sin fundamentación ni motivación y sin previa audiencia.*

***d**) De la Comisión Estatal del Agua y de la Comisión Nacional del Agua, la omisión de garantizar, vigilar y restablecer el suministro de agua y la integridad de la infraestructura hidráulica que sirve a la propiedad del quejoso.*

***e**) Del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 25, la omisión de proveer las medidas precautorias necesarias para preservar la materia del juicio agrario 991/2025 y evitar los actos materiales de despojo, no obstante encontrarse el juicio sub júdice y sin sentencia.*

*Los actos reclamados son de carácter positivo, de **tracto sucesivo**, y de imposible reparación, pues privan de manera continuada al quejoso del uso y goce de su propiedad y del acceso al agua."*

J. GUADALUPE GARCIA NERI
706a6620636a6633000000000000000015ee
28/04/29 12:11:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SEGUNDO. Trámite.

El **veintiocho de julio de dos mil veintiséis**, se **admitió** a trámite la demanda; se requirió a las autoridades señaladas como responsables su respectivo informe con justificación; se dio a la Agente del Ministerio Público de la Federación la intervención que corresponde; se señaló fecha y hora para la celebración de la audiencia constitucional, la cual una vez integrado el presente asunto, tuvo verificativo conforme al acta que antecede y concluye con el dictado de la presente resolución.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Competencia.

Este Juzgado Sexto de Distrito en el Estado resulta legalmente competente para conocer del presente juicio de amparo, con apoyo en lo dispuesto en los artículos 1°, 103, fracción I y 107, de la Constitución General de la República; 35 de la Ley de Amparo; 57, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; así como los puntos primero, fracción IX y cuarto fracción IX, del Acuerdo General 3/2013, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide la República Mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y de los Juzgados de Distrito.

Lo anterior, en virtud de tratarse de un acto con ejecución material dentro del territorio en el que ejerce jurisdicción este órgano de amparo.

SEGUNDO. Precisión del acto reclamado.

J. GUADALUPE GARCIA NERI
706a662656a6633000000000000000156ee
28/04/29 12:11:59

Pública
Versión

De conformidad con el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo,[2] las sentencias que se dicten en el juicio de amparo deben contener la fijación clara y precisa del acto reclamado[3], para lo cual se toman en cuenta los datos que emanan de la demanda, sus anexos, e incluso la totalidad de la información del expediente del juicio, derivado preferentemente al pensamiento e intencionalidad de su autor, descartando las precisiones que generen oscuridad o confusión[4].

En ese sentido, del análisis integral de la demanda de amparo se advierte que la **parte quejosa** reclama:

*"**a**) El retiro, extracción y desinstalación de la tubería subterránea de conducción de agua que atraviesa la parcela del quejoso y parcelas colindantes.*

***b**) La obstrucción, interrupción y suspensión (secuestro) del suministro de agua que corre por los canales y tuberías que delimitan y sirven a la parcela propiedad del quejoso.*

***c**) La ejecución de obras materiales dentro del perímetro de la propiedad del quejoso, sin mandamiento escrito de autoridad competente, sin fundamentación ni motivación y sin previa audiencia.*

***d**) De la Comisión Estatal del Agua y de la Comisión Nacional del Agua, la omisión de garantizar, vigilar y restablecer el suministro de agua y la integridad de la infraestructura hidráulica que sirve a la propiedad del quejoso.*

***e**) Del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 25, la omisión de proveer las medidas precautorias necesarias para preservar la materia del juicio agrario 991/2025 y evitar los actos materiales de despojo, no obstante encontrarse el juicio sub júdice y sin sentencia.*

---

[2] **"Artículo 74.** La sentencia debe contener: I. La fijación clara y precisa del acto reclamado […]"

[3] Se cita en apoyo, la jurisprudencia número P./J.40/2000, emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XI, abril de 2000, visible en la página 32, Novena Época, del rubro: **"DEMANDA DE AMPARO. DEBE SER INTERPRETADA EN SU INTEGRIDAD."**

[4] Se cita en apoyo la Jurisprudencia 2a./J. 55/98, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 227, tomo VIII, agosto de 1998, novena época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 195745, del rubro: ***"ACTOS RECLAMADOS. DEBE ESTUDIARSE ÍNTEGRAMENTE LA DEMANDA DE AMPARO PARA DETERMINARLOS."***

J. GUADALUPE GARCIA NERI
706a6620636a66330000000000000000156ee
28/04/29 12:11:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*Los actos reclamados son de carácter positivo, de **tracto sucesivo**, y de imposible reparación, pues privan de manera continuada al quejoso del uso y goce de su propiedad y del acceso al agua."*

TERCERO. Inexistencia del acto reclamado.

Las autoridades responsables; al rendir sus correspondientes informes justificados, **negaron la existencia de los actos reclamados,** sin que tales circunstancias se encuentren desvirtuadas en autos con prueba alguna en contrario.

Por tanto, al no acreditarse en autos la existencia del acto reclamado, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 63, fracción IV, de la Ley de Amparo, procede decretar el sobreseimiento en el presente juicio.

Sirve de apoyo a lo anterior, la Jurisprudencia número 284, sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 236, Tomo VI, Materia Común, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, compilación 1917-2000, que dice:

***"INFORME JUSTIFICADO. NEGATIVA DE LOS ACTOS ATRIBUIDOS A LAS AUTORIDADES.-** Si las responsables niegan los actos que se les atribuyen, y los quejosos no desvirtúan esta negativa, procede el sobreseimiento, en los términos de la fracción IV del artículo 74 de la Ley de Amparo".*

Por lo expuesto y fundado, se

R E S U E L V E:

ÚNICO. Se **sobresee** en el presente juicio.

Notifíquese por oficio a las autoridades responsables, a la Agente del Ministerio Público de la Federación adscrita; y **por medio de lista**.

Lo resolvió y firma la licenciada **Aracely del Rocío Hernández Castillo,** Juez Sexto de Distrito en el

J. GUADALUPE GARCIA NERI
706a662656a6633000000000000000156ee
28/04/29 12:11:59

Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Estado, quien actúa con el licenciado J. Guadalupe García Neri, Secretario que autoriza y da fe.

Razón. Esta foja es parte final del proveído dictado el dieciocho de septiembre de dos mil veintiséis, dentro de los autos del juicio de amparo 1241/2026–V. Conste.

Elaboró: Guillermo Castro

J. GUADALUPE GARCIA NERI
706a66206363a66330000000000000000000156ee
28/04/29 12:11:59

PJF - Versión Pública
ACTUACIONES
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Versión Pública
PJF



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
167572846_0974000042238295012.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	J. GUADALUPE GARCIA NERI	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.56.ee	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	18/09/26 17:25:46 - 18/09/26 11:25:46	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	45 e1 8b da 62 7a c4 a3 a5 48 b4 0f fa 17 80 2b ac b9 5b d2 70 6c 1f b3 b4 66 70 23 4f 34 70 35 b5 f1 b0 17 4e 49 7e dc 87 bf f0 ae 2d 7a f6 4d 69 f3 47 41 af 7a ee 78 89 2c b3 10 32 22 14 82 4e d6 8d 40 2a a2 9f 00 e8 96 8c d2 fa 75 25 be ee b7 08 52 62 7a 8c ea 53 f4 68 33 c9 c2 10 49 08 55 ca 12 72 ab 74 9a cc 6c b1 50 f4 d2 ec 70 44 ab 3d 67 6c c6 f4 6c 53 e6 ab 7b 65 5e d8 94 be dc 84 e4 30 0e 55 08 6f 51 bd 80 0d 84 87 bd 04 4c f5 24 62 33 8f 72 aa 98 45 56 88 21 3a 14 c0 fb 8e e0 b8 0f 4a bd a5 f2 ec 28 d8 a1 12 46 3c ec d5 cb 32 ed ad c6 f9 c4 4e dd d3 0b 03 5d c2 d3 27 78 79 fe 3d 64 9b 26 d7 2c 75 34 c1 64 61 8d 2e cd 4d cb ba 0a b3 f5 07 3b 45 b1 a2 76 7f 8c 27 06 a3 78 81 c5 38 45 f8 57 8f e5 39 f7 dc 6d 55 d6 cb fd a2 a5 40 21 91 60 3c f2 24 34 b7 10 d8 93 0a aa df 76 a3 ae e1 77 87 b0 ba 37 84 39 e2 27 fd b4 e6 45 31 0f 54 6d 5f c3 6b 7a 3e 41 4c 49 bd 91 f0 bf a5 36 ee 30 a4 1e c4 f6 bd 56 00 f8 e9 d6 15 7a f6 d1 ae 79 97 f9 07 92 88 12 f3 d3 71 ea b2 0c 72 44 be 8b e5 81 33 a1 9c 48 ef 35 67 e3 3d c2 73 c3 64 5b 1f 26 21 5c 18 16 28 66 2b b7 87 ee ab 80 3b fc 08 23 31 39 97 35 66 8e f8 6c 72 b4 71 9c c7 e9 96 0f de 92			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/09/26 17:25:46 - 18/09/26 11:25:46
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.56.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	18/09/26 17:25:47 - 18/09/26 11:25:47
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	207003792
Datos estampillados:	F8DiapsFzZENGGPjpFKXpqIeiu0=

PJF - Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	ARACELY DEL ROCÍO HERNÁNDEZ CASTILLO	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.3f.81	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	18/09/26 17:33:00 - 18/09/26 11:33:00	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	5c e6 43 8b 83 43 08 28 64 4f 93 01 63 46 cf 3d 65 9a a8 59 d7 68 ff 1e 39 be 05 93 86 61 a3 42 19 c7 cb 55 ea c4 ec c8 94 82 93 27 42 97 5e f1 66 00 d5 af 87 ef 38 c6 21 dc 71 ab e7 ab 93 1e fa 75 c5 6d 03 fe a9 41 73 69 a4 35 bf 15 7a 5e b5 71 fa de 6d 51 42 03 6a 71 ea 56 bf 4d ff 88 a8 4f f5 38 10 1e 7d 5c 3e 7b 2c 38 e7 bb 8b c6 f2 c4 a7 60 0c a4 a3 bf 11 28 9d 13 2f c9 97 e8 a1 f1 02 92 e5 23 3a b2 cf 67 db 29 8d ec 24 80 a1 d3 37 f4 99 4f 5a 5e f6 87 39 af a4 56 a2 32 64 a2 3d b0 34 bd f5 2d fb ba f5 f1 e8 57 b7 4f 6e d1 93 f6 a1 07 b7 0c b5 26 f3 bc 5d ac 84 9b 70 4a 4e d1 cf 25 12 de ea 50 d7 8d bb 5b 7e 63 94 e5 e8 0e a0 a5 59 99 21 00 0c 9e d6 03 e1 3a b1 a0 c7 e8 e8 8b 7c ba 67 8d 37 05 0e 31 5e 04 f2 e0 84 2c 9a d4 0d 36 3c b6 30 61 cb 73 77 c7 e5 62 46 98 1c 0a 3b dd 0f bc 8b 15 59 6c f0 36 f7 fb da 7f fe d8 92 ec 22 31 da 5f c3 a7 35 4e 15 3b cb cf ba 33 6d d7 00 da 4c ab 28 db e7 6b 47 07 bd f8 68 d1 24 be f8 b0 a2 75 d4 8b 99 7a fd cc bc 8d f0 1d ce 07 c6 a8 63 65 65 8f c9 22 bb e4 dc d1 ea 36 54 53 ec 10 0e 46 c4 ba 3f 30 bd d9 09 59 a0 7c ae 13 5f 14 41 a0 5a 2c 3d 03 f1 64 ba 9d 49 57 0e 89 8d 06 ef 06 89 22 9e 5a			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/09/26 17:33:01 - 18/09/26 11:33:01
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.3f.81

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	18/09/26 17:33:02 - 18/09/26 11:33:02
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	207012624
Datos estampillados:	zOdNTKncpidBpGnPE7gtiBOpxQM=

El dieciocho de septiembre de dos mil veintiseis, el licenciado J. Guadalupe García Neri, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública