

**RECURSO DE REVISIÓN 663/2022-2
SIGEMI SICOM.****COMISIONADO PONENTE:
LIC. JOSÉ ALFREDO SOLÍS RAMÍREZ****ENTE OBLIGADO:
H. AYUNTAMIENTO DE RIOVERDE,
SAN LUIS POTOSÍ**

San Luis Potosí, San Luis Potosí. Acuerdo del Pleno de la Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública, correspondiente a la Sesión Ordinaria de 06 seis de junio de 2022 dos mil veintidós.

VISTOS, para resolver, los autos del recurso de revisión identificado al rubro;

y

RESULTANDO:

PRIMERO. Solicitud de acceso a la información pública. Según consta en la Plataforma Nacional de Transparencia, el día 14 catorce de febrero de 2022 dos mil veintidós, el H. Ayuntamiento de Rioverde, San Luis Potosí, recibió una solicitud de acceso a la información Pública, la cual quedó registrada con el número de folio 240474022000020.

SEGUNDO. Respuesta a la solicitud de acceso a la información pública. el 25 veinticinco de febrero de 2022 dos mil veintidós, el sujeto obligado consta que, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, otorgó respuesta al escrito de solicitud del recurrente.

TERCERO. Interposición del recurso. El 08 ocho de marzo de 2022 dos mil veintidós, la hoy parte recurrente interpuso el presente medio de impugnación a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el cual quedó presentado el 09 nueve de marzo de 2022 dos mil veintidós, ante oficialía de partes de esta Comisión; mediante el cual señaló como inconformidad lo siguiente:

"La respuesta dada por la unidad de transparencia me causa grave a mi derecho de acceso a la información, dado que me da una respuesta que nada tiene que ver con lo solicitado por la suscrita, es decir, solicite informes de procedimientos administrativos y este, me responde sobre temas de comercio, por lo que con dicha respuesta me está negando mi derecho de acceso a la información, mirando claramente la ley de la materia, por lo que en ese sentido, solicito a este órgano garante corresponde a efecto de que se inicie el procedimiento de sanción. Esto, independiente a que se le obligue a entregar la suscrita a la información requerida." (sic)

CUARTO. Trámite del recurso de revisión ante esta Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública. Mediante auto de 11 once de marzo



Av. Real de Lomas 1015, Piso 4. Col. Lomas 4a. Secc. CP. 78205
(444) 825-1020 / 825-6466 / 825-2583 / 825-2584 / 246-3085 / 246-2086
San Luis Potosí, S.L.P. México

de 2022 dos mil veintidós, la Presidencia de esta Comisión tuvo por recibido el recurso de revisión que hoy nos ocupa, por lo que razón de turno toco conocer a la ponencia del Comisionado José Alfredo Solís Ramírez, por lo que se le turnó dicho expediente bajo el número 663/2022-2 SIGEMI SICOM, para que procediera, previo análisis a su admisión o desechamiento según fuera el caso.

QUINTO. Auto de admisión y trámite. El 22 veintidós de marzo de 2022 dos mil veintidós, el Comisionado Ponente acordó la admisión del recurso de recisión por actualizarse la hipótesis de la fracción I y IV, del artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, tuvo como ente obligado al H. Ayuntamiento de Rioverde, San Luis Potosí, en lo sucesivo sujeto obligado.

Asimismo, se puso a disposición de las partes el expediente para que en un plazo máximo de 7 siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera --ofrecer pruebas y alegar--.

SÉXTO. Rendición del informe del sujeto obligado. El 03 tres de mayo de 2022 dos mil veintidós, esta Comisión tuvo por recibidos el oficio sin número, emitido por el Titular de la Unidad de Transparencia del H. Ayuntamiento de Rioverde, a través del cual desahoga el requerimiento formulado mediante acuerdo emitido el 22 veintidós de marzo de 2022 dos mil veintidós, de la siguiente manera:

*"[...] Bajo protesta de decir verdad manifiesto que **SON INCIERTOS los actos reclamados por el quejoso**, ya que dicha información fue entregada en tiempo y forma, por lo cual no puede mencionar que no se dio respuesta, posiblemente y suponiendo sin conceder es que no se le contestó lo que la persona pretendía, y por esa razón es su molestia, por lo anterior y con fundamento en lo dispuesto por el numeral 175 fracción I de la ley de la materia y en virtud de que no hay materia para el presente recurso toda vez que el acto de que se duele el gobernado es infundado, solicito a usted de la manera más atenta ponga bien previo trámite de ley decretar el **SOBRESEIMIENTO** del mismo"*

En cuanto al recurrente, no compareció a realizar las manifestaciones que a su derecho considero convenientes. En el mismo auto se decretó el cierre de instrucción y se ordenó se elaborará el proyecto de resolución correspondiente, para lo cual se concedió la ampliación del plazo para resolver el presente recurso de revisión y,

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Esta Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública es competente para conocer del presente asunto, de acuerdo con los artículos 6, párrafo cuarto, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 17, fracción III, párrafo tercero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí; 27, primer párrafo, 34, fracciones I y II, 35, fracción I, y 175 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de este Estado.

SEGUNDO. Sobreseimiento. Dicha figura, es la resolución por parte de esta Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública de carácter definitivo, por la cual se pone fin al procedimiento sin resolver las cuestiones de fondo, porque se haya actualizado alguno de los supuestos que establece el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado.

En el Presente asunto, mediante oficio sin número emitido por el Titular de la Unidad de Transparencia del H. Ayuntamiento de Rioverde, San Luis Potosí, el sujeto obligado hizo valer el las causales de sobreseimiento de la siguiente manera:

*"con fundamento en lo dispuesto por el numeral 175 fracción I de la ley de la materia y en virtud de que no hay materia para el presente recurso toda vez que el acto de qué se duele el gobernado es infundado, solicito a usted de la manera más atenta ponga bien previo trámite de ley decretar el **SOBRESEIMIENTO** del mismo[...]"*

Conforme a lo citado con antelación, el sujeto obligado señaló procedente decretar el sobreseimiento del presente asunto, en tanto que, conforme a su dicho, y el presente asunto carece de materia para su estudio de fondo; es por ello que es de señalarse que las causales de sobreseimiento previstas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, se encuentran establecidas en el artículo 180, el cual establece, a la letra, lo siguiente:

"ARTÍCULO 180. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

- I. El recurrente se desista;
- II. El recurrente fallezca;
- III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia, o
- IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo."

Conforme a lo anterior, el sobreseimiento podrá actualizarse en aquellos casos en los que; 1. El recurrente se desista, es decir, cuando el actor, decide, a su propio derecho, abandonar la instancia o no continuar con una acción¹; 2. Cuando el recurrente, es decir quien promueve el recurso de revisión, fallezca; 3. Cuando el sujeto obligado modifique o revoque el acto de manera que el recurso de revisión quede sin materia, esto es, cuando el sujeto obligado realice las cuestiones por las cuales se satisfaga las pretensiones del que promueve; y 4. Cuando de manera posterior a la admisión del recurso de revisión, se actualice una causal de improcedencia.

Por su parte, el artículo 179, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establece que el procedimiento será desechado por improcedente en aquellos momentos en que se actualice alguna de las causales que precisa, las cuales se citan a continuación:

ARTÍCULO 179. El recurso será desechado por improcedente cuando:
I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 166 de la presente Ley;

¹ Diccionario Jurídico Mexicano, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de México, Editorial Porrúa, México 2005. Página 1308.



- II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;
- III. Se esté tramitando ante la CEGAIP algún recurso de revisión por el mismo quejoso en los mismos términos;
- IV. No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 167 de la presente Ley;
- V. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 168 de la presente Ley;
- VI. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;
- VII. Se trate de una consulta; o
- VIII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.

De la normativa transcrita es posible observar que los recursos de remisión resultarán improcedentes en aquellas circunstancias en las que se advierte a alguno de los elementos contemplados en el artículo 179 de la ley de la materia, esto es cuando: 1. el escrito por el cual el solicitante interpone el recurso de revisión, lo presente de manera posterior al plazo señalado en la normativa aplicable; 2. cuando se esté tramitando ante el poder judicial algún recurso o medio de defensa en contra de la actividad del sujeto obligado derivada de la respuesta otorgada por el sujeto obligado en atención a la solicitud presentada; 3. cuando se esté tramitando ante este órgano garante algún recurso de revisión por el mismo quejoso en los mismos términos; 4. en aquellas ocasiones en las que se observe el que no se actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 167 de la ley de la materia, por el cual se establecen Las hipótesis de procedencia para la impugnación de las respuestas otorgadas por unos sujetos obligados; 5. Cuando no se haya desahogado la prevención formulada en los términos establecidos en el artículo 168 de la ley de la materia; 6. cuando se impugne la veracidad de la información proporcionada; 7. en aquellas ocasiones en las que el escrito presentado al sujeto obligado no hagan las veces de solicitud de acceso a la información constituyendo una consulta que no tenga interpretación documental; y, 8. cuando del escrito presentado por la parte recurrente se advierta la introducción de elementos novedosos, por lo cual la impugnación se desechará únicamente por los nuevos contenidos.

Derivado de lo anterior, este órgano garante considera preciso esclarecer lo contemplado por el artículo 167, de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de San Luis Potosí, respecto a la procedencia de los recursos de revisión interpuestos en contra de las respuestas otorgadas por los sujetos obligados, el cual se reproduce como sigue:

ARTÍCULO 167. El recurso de revisión procederá en contra de:

- I. La clasificación de la información;
- II. La declaración de inexistencia de información;
- III. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;
- IV. La entrega de información incompleta;
- V. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;
- VI. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley;
- VII. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;
- VIII. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;
- IX. Los costos o tiempos de entrega de la información;
- X. La falta de trámite a una solicitud;
- XI. La negativa a permitir la consulta directa de la información;

Comisión Estatal de Garantía
de Acceso a la Información Pública
del Estado de San Luis Potosí

XII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta, o

XIII. La orientación a un trámite específico.

La respuesta que den los sujetos obligados derivada de la resolución a un recurso de revisión que proceda por las causales señaladas en las fracciones III, VI, VIII, IX, X y XI es susceptible de ser impugnada de nueva cuenta, mediante recurso de revisión, ante la CEGAIP.

Del artículo en cita, es posible observar que los particulares que presentan las solicitudes de acceso a la información, de manera posterior a la obtención de la respuesta, o en su caso de la finalización del plazo con el que cuenta el sujeto obligado para otorgar la misma, podrá presentar el escrito por el cual manifieste la inconformidad respecto de la respuesta otorgada o su ausencia, resultando procedentes para su estudio o análisis cuando actualiza alguna de 13 causales, por lo cual, toda vez que el sujeto obligado manifestó que el presente asunto carece de materia, se vuelve procedente analizar si el agravio formulado por la parte recurrente actualiza alguna de las hipótesis para la procedencia de los recursos de revisión, circunstancia que queda como sigue:

AGRAVIO

**FRACCIÓN DE PROCEDENCIA
ACTUALIZADA**

"LA RESPUESTA DADA POR LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA ME CAUSA GRAVE A MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, DADO QUE ME DA UNA RESPUESTA QUE NADA TIENE QUE VER CON LO SOLICITADO POR LA SUSCRITA, ES DECIR, SOLICITE INFORMES DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y ESTE, ME RESPONDE SOBRE TEMAS DE COMERCIO, POR LO QUE CON DICHA RESPUESTA ME ESTÁ NEGANDO MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, MIRANDO CLARAMENTE LA LEY DE LA MATERIA, POR LO QUE EN ESE SENTIDO, SOLICITO A ESTE ÓRGANO GARANTE CORRESPONDA A EFECTO DE QUE SE INICIE EL PROCEDIMIENTO DE SANCIÓN. ESTO, INDEPENDIENTE A QUE SE LE OBLIGUE A ENTREGAR LA SUSCRITA A LA INFORMACIÓN REQUERIDA."

[E] énfasis es propio

V. La entrega de información que no corresponde con lo solicitado.

En ese orden de ideas, el agravio formulado por la ahora parte recurrente, actualiza la hipótesis contenida en la fracción V, del artículo 167 de la Ley de la materia, circunstancia que, al no observarse la actualización de alguna causal contemplada en el artículo 180 de la Ley de la materia, vuelve necesario que este órgano garante proceda con el estudio de fondo del presente asunto.

TERCERO. Procedencia. El recurso de revisión es procedente en términos del artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en virtud de que fue interpuesto en tiempo y se encuentran satisfechos los requisitos que establece la misma; asimismo el recurrente se inconformó en contra de la respuesta a su solicitud de información por parte del sujeto obligado.

CUARTO. Caso Concreto. Previo a proceder con el análisis de la legalidad en la respuesta otorgada por el sujeto obligado, este órgano garante considera preciso realizar la esquematización que permita relacionar la parte de la solicitud



Av. Real de Lomas 1015, Piso 4, Col. Lomas 4a. Secc. CP. 78210
4441 825-1020 / 825-5458 / 825-2583 / 825-2584 / 246-3085 / 246-2086
San Luis Potosí, S.L.P. México

presentada por el recurrente, la respuesta otorgada por el sujeto obligado, así como los agravios planteados, de la manera siguiente:

| | | | |
|--------------|---|--|--|
| <p>UNICO</p> | <p>SOLICITO SABER DE CONTRALORIA INTERNA A) SI DEL 01 DE OCTUBRE DEL 2021 AL 11 DE FEBRERO DEL 2022 SE HAN INICIADO PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS EN CONTRA DE LOS FUNCIONARIOS PUBLICOS DE LA ADMINISTRACION 2018-2021, ASI COMO EN CONTRA DE FUNCIONARIOS PUBLICOS DE LA ADMINISTRACION 2021-2024 B) DE LOS PROCEDIMIENTOS ANTES MENCIONADOS CUANTOS SE HAN RESUELTO EN ESAS MISMAS FECHAS</p> | <p>El sujeto obligado a través del oficio número 58/2022, emitido el 25 de febrero de 2022, realizó las siguientes manifestaciones:</p> <p>"Por medio del presente, me permito dar contestación a la solicitud de información presentada el día 13 de febrero del año en curso a través de la Plataforma Nacional de Transparencia con número de folio 240474022000017, de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1°, 2°, 3° fracciones VII, VIII, IX, X, XXVI y XXIX, 46, 62, 63, 76, 82 fracciones I, III, V y IX y 115 fracción II de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de San Luis Potosí, queda más que claro que lo solicitado dentro de esta vulnera completamente el derecho a la privacidad de todas y cada una de las personas que se encuentran inscritas en el padrón de comerciantes, pero suponiendo que se conceder que se entregara dicha copia digital, se debería contar con el consentimiento de todos y cada uno de los comerciantes que se encuentran inscritos. <p>En este sentido esperamos satisfacer</p> | <p>La ahora parte recurrente de manera medular, manifestó la entrega de información que no corresponde con lo solicitado</p> |
|--------------|---|--|--|

Comisión Estatal de Garantía
de Acceso a la Información Pública
del Estado de San Luis Potosí

| | | |
|--|--|--|
| | las necesidades expresadas dentro de su solicitud de información y de esta manera cumplir con el derecho que usted cuenta del libre acceso a la información, sin otro particular envío un cordial saludo." | |
|--|--|--|

QUINTO. Estudio de fondo. Una vez precisado lo anterior, se advierte que la parte recurrente señala como agravio la falta de entrega de la información, por lo cual, la presente resolución resolverá si, la información que constituye el objeto del presente recurso, fue entregada por el sujeto obligado, de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 3, fracción XII, 4, 18, 19 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí y demás normativa aplicable.

Los artículos 3°, fracción XII, 4°, fracción y 18 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí establecen lo siguiente:

"ARTÍCULO 3°. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

XII. Derecho de Acceso a la información pública: derecho humano de las personas para acceder a la información pública en posesión de los sujetos obligados, en los términos de esta Ley.

[...]

XIII. Documento: oficios, acuerdos, correspondencia, directivas, circulares, minutas, expedientes, reportes, estudios, contratos, actas, convenios, resoluciones, instructivos, memorandos, notas, estadísticas, sondeos, encuestas, expresiones y representaciones materiales que den constancia de un hecho o acto del pasado o del presente, de las entidades y de las personas en el servicio público en el ejercicio de sus funciones; o cualquier otro registro que documente la existencia y actividades de los sujetos obligados, sin excepción de su fuente, tipo o fecha de elaboración. Los documentos pueden ser papeles escritos, o en cualquier medio o formato impreso, sonoro, electrónico, fotográfico, gráfico, visual, holográfico, electrónico o digital.

ARTÍCULO 4°. El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la Ley General, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte; la esta Ley, y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias, sólo podrá ser clasificada excepcionalmente en los términos que fija la ley.

"ARTÍCULO 18. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

ARTÍCULO 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados. En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia.



Av. Real de Lomas 1015, Piso 4, Col. Lomas 4a. Secc. C.P. 78216
(444) 825-3020 / 825-0468 / 825-2583 / 825-2584 / 246-3065 / 246-8060
San Luis Potosí, S.L.P. México

ARTÍCULO 20. Ante la negativa del acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado deberá demostrar que la información solicitada está prevista en alguna de las excepciones contenidas en esta Ley o, en su caso, demostrar que la información no se refiere a alguna de sus facultades, competencias o funciones."

[...]

ARTÍCULO 60. En la formulación, producción, procesamiento, administración, archivo y resguardo de la información, debe atenderse al principio de la máxima publicidad, con el objeto de facilitar el acceso de cualquier persona a su conocimiento.

La obligación de entregarla no implica el procesamiento, ni la adecuación de la información al interés del solicitante, salvo la producción de versiones públicas del documento;

[...]

ARTÍCULO 62. Los sujetos obligados deberán atender al principio de máxima publicidad, permitiendo que la información pública se difunda en medios electrónicos que facilite su reproducción directa por el interesado o solicitante.

[...]

ARTÍCULO 151. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en Formatos Abiertos.

[...]

De lo antes transcrito es posible divertir que el derecho de acceso a la información pública, es aquella prerrogativa inherente al ser humano por el hecho de ser humano, el cual le permite acceder, investigar solicitar difundir y recibir información, que ha sido generada por los sujetos obligados por la ley de transparencia en ejercicio de sus facultades funciones o competencias; por lo cual, toda información generada obtenida adquirida modificada o resguardada por los sujetos obligados es pública y la cual sólo podrá encontrarse en excepciones para su entrega, de manera adecuadamente delimitada por la propia ley de la materia.

Del mismo modo, establece lo que para la ley de la materia se define como documento, los cuales son expresiones materiales de cualquier índole en donde conste los hechos o actos del pasado o del presente de las entidades y personas en el servicio público en el ejercicio de sus funciones; representaciones que pueden ser (de manera enunciativa más no limitativa) físicos, digitales, visuales, audiovisuales o sonoros, entre otros; situación que resulta en que los sujetos obligados tienen el deber de documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades; y, por ende se presume que, si se encuentra dentro de sus facultades ejercer algún acto o emitir, la documentación que se derive de ello se encontrará en condiciones de existencia.

Comisión Estatal de Garantía
de Acceso a la Información Pública
del Estado de San Luis Potosí

Asimismo, se establece que los entes obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentran en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en el que solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o el lugar donde se encuentre así lo permita, tomando como única excepción para el procesamiento de la información, la elaboración de las versiones públicas, esto es, la elaboración de documentos que contengan la información principal de aquellos que obren en los expedientes del sujeto obligado retirando la información que se considere Clasificada o, en su caso, confidencial, por lo cual, en aquellos momentos en los que el sujeto obligado niegue el acceso a la información o en su caso manifieste que no posee la información solicitada, el sujeto obligado debe demostrar que la información actualiza alguna de las causales establecidas por la ley para su entrega, o en su caso, fundar y motivar de manera precisa y adecuada las razones por las cuales en su caso no generó la información o se declaró como inexistente.

Circunstancia por la cual, se vuelve pertinente analizar las facultades contenidas por el sujeto obligado, con el objetivo de observar la oportunidad que este poseyó, para otorgar la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública; facultades las anteriores que se encuentran contenidas en los artículos 85, 86, fracciones I, II, XV y XVI, de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí, así como el artículo 27 fracción IV, del Reglamento de la Administración Pública del H. Ayuntamiento de Rioverde, San Luis Potosí, los cuales a la letra rezan:

Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí:

ARTICULO 85. Los ayuntamientos del Estado contarán con una Contraloría Interna Municipal, la cual está investida de independencia técnica y de gestión. El titular de ésta durará en su encargo todo el ejercicio legal del cabildo que lo nombre, y sólo podrá ser removido, previo procedimiento en los términos a que alude el artículo 85 Ter de esta ley.

ARTICULO 86. Son facultades y obligaciones del Contralor Interno:

- I. Desarrollar y coordinar el Sistema de Control Interno de la administración pública municipal;
- II. Establecer y vigilar el cumplimiento de las normas de control, fiscalización y auditoría que deban observar las dependencias y entidades de la administración pública municipal;

[...]

XV. Conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Pública Municipal y de los particulares, que pudieran constituir responsabilidades administrativas; así como substanciar los procedimientos correspondientes conforme a lo establecido en la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de San Luis Potosí, por sí, o por conducto de los órganos internos de control que correspondan a cada área de la Administración Pública Municipal; para lo cual podrán aplicar las sanciones que correspondan en los casos que no sean de la competencia del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa; y, cuando se trate de faltas administrativas graves o de faltas administrativas de particulares, emitir el informe de presunta responsabilidad administrativa y ejercer la acción que corresponda ante ese Tribunal o ante la Auditoría Superior del Estado; así como presentar las denuncias correspondientes ante la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Relacionados con Hechos de Corrupción y ante otras autoridades competentes, en términos de las disposiciones legales aplicables;



Av. Real de Lomas 1015, Piso 4, Col. Lomas 4a Secc. C.P. 78216
(444) 825-1020 / 825-8408 / 825-2583 / 825-2584 / 245-3085 / 245-2083
San Luis Potosí, SLP, México

XVI. Llevar en la administración pública municipal, el registro de los servidores públicos sujetos a procedimientos administrativos instaurados, de los sancionados e inhabilitados, de los recursos e impugnaciones que se hayan hecho valer y; en su caso, las resoluciones por las que se dejen sin efectos las resoluciones dictadas; para lo cual deberá realizar la captura, así como el envío oportuno y veraz de la información a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, en términos de lo previsto por la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción, y de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de San Luis Potosí."

Reglamento de la Administración Pública del H. Ayuntamiento de Rioverde, San Luis Potosí

ARTÍCULO 27.- El Contralor Interno, además de las facultades y obligaciones que le impone la Ley Orgánica y otras leyes y reglamentos vigentes, tendrá las siguientes:

[...]

VI. Conocer e investigar los actos, omisiones o conductas de los Servidores Públicos, para resolver sobre responsabilidades administrativas de acuerdo a sus atribuciones conforme a lo previsto por la Ley de Responsabilidad de los Servidores Públicos del Estado y Municipios de San Luis Potosí, reservando las atribuciones que correspondan al Cabildo y, en caso de presumirse la comisión de ilícitos sancionados por el Código Penal vigente en el Estado darle conocimiento a las Autoridades del ramo;"

De conformidad con la normativa transcrita, los ayuntamientos del estado contarán con una contraloría interna municipal, la cual se encuentra investida de independencia técnica y de gestión; por lo que contarán con diversas facultades entre las que se encuentran las de desarrollar y coordinar el sistema de control interno de la administración pública municipal; establecer y vigilar el cumplimiento de las normas de control, fiscalización y auditoría que deben observar las dependencias de la administración pública municipal; conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la administración pública municipal así como de los particulares que pudieran constituir en responsabilidades administrativas, de igual forma sustanciar los procedimientos correspondientes conforme a lo establecido en la ley de responsabilidades administrativas para el estado de San Luis Potosí así como presentar las denuncias correspondientes ante la fiscalía especializada en materia de delitos relacionados con hechos de corrupción y ante otras autoridades competentes; de igual forma llevar en la administración pública municipal el registro de los servidores públicos sujetos a procedimientos administrativos instaurados, de las sanciones e inhabilitados, así como de los recursos e impugnaciones que se hayan hecho valer, así como de las resoluciones emitidas en dichos recursos.

Es por ello, que de conformidad con el reglamento de la administración pública del municipio de Rioverde, San Luis Potosí, el contralor interno además de las facultades contenidas en la ley orgánica del municipio libre de San Luis Potosí cuenta con la obligación de conocer e investigar los actos omisiones o conductas de los servidores públicos, puede resolver sobre las responsabilidades administrativas de acuerdo a sus atribuciones conforme a lo previsto por la ley de responsabilidades de los servidores públicos del estado y en caso de presumirse la comisión de ilícitos sancionados por el código penal vigente darle conocimientos a las autoridades de dicho ramo.

Comisión Estatal de Garantía
de Acceso a la Información Pública
del Estado de San Luis Potosí

Asimismo, de conformidad con la Tabla de Aplicabilidad, publicada en el Periódico Oficial del Estado el 14 catorce de julio de 2021 dos mil veintiuno, entre otras circunstancias, el Sujeto Obligado denominado H. Ayuntamiento de Rioverde, San Luis Potosí, cuenta con la clave número AY024 y, entre otras obligaciones de transparencia pública de Oficio, posee la relacionada con la fracción XXIII, del artículo 84 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, mismo que a la letra señala:

***ARTÍCULO 84.** Los sujetos obligados pondrán a disposición del público y mantendrán actualizada, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:

[...]

XXIII. El listado de servidores públicos con sanciones administrativas definitivas, especificando la causa de sanción y la disposición;

[Énfasis añadido]

De la normativa antes transcrita, es posible advertir que el sujeto obligado cuenta con el deber de publicar de manera oficiosa, la información correspondiente al listado de los servidores públicos con sanciones administrativas definitivas, en la cual deberá especificar la causa de la sanción, así como la disposición normativa por la cual se actualizó la hipótesis de sanción.

En ese sentido, este órgano garante advierte que el sujeto obligado cuenta con la unidad administrativa denominada contraloría interna, la cual cuenta con las facultades necesarias por las cuales pudiera contener la información solicitada, por lo cual es preciso señalar lo establecido en la ley de la materia, respecto a la atención de las solicitudes de acceso a la información:

ARTÍCULO 54. Los sujetos obligados designarán al responsable de la Unidad de Transparencia que tendrá las siguientes funciones:

[...]

II. Recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información;

[...]

IV. Realizar los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información;

[...]

V. Efectuar las notificaciones a los solicitantes;

[...]

ARTÍCULO 153. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

De lo anterior se colige que los sujetos obligados, con la finalidad de tener las solicitudes de acceso a la información pública, a través de la unidad administrativa denominada unidad de transparencia, deberán recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información, para lo cual realizarán los trámites necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información y efectuarán las notificaciones correspondientes a los solicitantes; así, al otorgar la respuesta, deberán acreditar que la solicitud fue turnada a la totalidad de las áreas competentes que cuenten con



Av. Real de Lomas 1015, Pto 4. Col. Lomas 4a. Secc. C.P. 78215.
1444 825-1020 / 825-6458 / 825-2583 / 825-2584 / 246-3085 / 246-2086
San Luis Potosí, S.L.P. México

la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades competencias y Funciones, con el objetivo de evidenciar la búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

Así pues, en el presente asunto es posible observar que la respuesta otorgada por el sujeto obligado fue entregada de manera que no corresponde con lo solicitado, por lo cual ese órgano garante, a fin de ejemplificar dicha circunstancia, procede a realizarlo a través de la siguiente representación gráfica:

UT
UNIDAD DE TRANSPARENCIA

RIOVERDE
como la de todos

PRO. "AÑO DE LA FIDELIDAD DEL SANTO DOMINGO"

Rioverde, E.L.P., a 25 de febrero de 2022
Oficio: 000002
No. de folio PNT: 240474022000016
Unidad de Transparencia

**A QUIEN CORRESPONDA
PRESENTE.**

Por medio del presente, me permito dar contestación a la solicitud de información presentada el día 13 de febrero del año en curso a través de la Plataforma Nacional de Transparencia con número de folio 240474022000017 de la siguiente manera:

- Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1°, 2°, 3° fracciones VI, VII, IX, XX, XXXI y XXXII, 46, 47, 48, 49, 50 fracciones I, II, V y VI y 718 fracción I de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de San Luis Potosí, queda más que claro que le solicito dentro de este sistema confidencialmente el derecho a la privacidad de todos y cada uno de los personas que se encuentran inscritos en el padrón de comerciantes, pero suponiendo sin conceder que se entregara dicha copia digital, se debería contar con el consentimiento de todos y cada uno de los comerciantes que se encuentran inscritos.

En este sentido esperamos satisfacer las necesidades expresadas dentro de su solicitud de información y de esta manera cumplir con el derecho que usted cuenta del libre acceso a la información, sin otro particular envío un cordial saludo.

Atentamente
"Ríoverde es de todos"

UNIDAD DE TRANSPARENCIA
GOBIERNO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ
SECRETARÍA DE ECONOMÍA
Ríoverde, S.L.P.

LIC. EDWIN ALEXIS GRANADOS JUÁREZ
Jefe de la Unidad de Transparencia

Industria: Manufactura, Comercio, Construcción, Servicios y Otros. Ríoverde, S.L.P. Tel. 4474-5000000-5000000

El número de folio
correcto de la
solicitud de acceso
a la información
plantado es:
24047402200002

Así, es posible observar que el sujeto obligado hace referencia con el oficio por el cual otorgó la respuesta primigenia, a las solicitudes de acceso a la información número 240474022000016 y 240474022000017, sin embargo, cómo quedó precisado en el primero de los resultados de la presente resolución, el número de folio por el cual quedó registrada la solicitud de la cual derivó el presente asunto es 240474022000020; asimismo es posible observar, que el sujeto obligado realiza diversas manifestaciones y en el sentido de señalar que la información solicitada hace las veces de aquella que es susceptible de ser clasificada como confidencial pues contiene Datos personales de lo que a su dicho es aquellas personas registradas en el "padrón de comerciantes", no obstante que, la información solicitada, hace las veces únicamente de información estadística (que no es

Comisión Estatal de Garantía
de Acceso a la Información Pública
del Estado de San Luis Potosí

susceptible de clasificarse de conformidad con el criterio Histórico número 11/09², emitido por el Instituto Nacional de Transparencia Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales), relativa a los procedimientos administrativos seguidos en contra de funcionarios públicos de diversas administraciones del referido sujeto obligado.

Así pues, la respuesta otorgada por el sujeto obligado fue alejada de los principios de congruencia y exhaustividad, previstos en el artículo 185, fracción III del Código de Procesal Administrativo para el Estado de San Luis Potosí, de aplicación supletoria a la ley de la materia, que a la letra señala:

"ARTÍCULO 185. Son requisitos del acto administrativo:

"[...]

III. Que se expida de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por el interesado o previstos por las normas."

[...]"

De acuerdo con el artículo transcrito, son considerados válidos los actos que reúnan, entre otros elementos, los principios de congruencia y exhaustividad, entendiendo por lo primero que las consideraciones vertidas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan, y guarden concordancia entre lo solicitado y la respuesta; y por lo segundo, que se pronuncie expresamente sobre cada punto.

Además, cabe señalar que los sujetos obligados deben cumplir los principios de congruencia y exhaustividad, es decir, otorgar una respuesta lógica y acorde a lo especialmente peticionado, y atendiendo de manera puntual, expresa y categórica cada uno de los contenidos de información requeridos, con la finalidad de satisfacer la solicitud correspondiente. Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 02/17 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que a la letra señala lo siguiente:

"Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación

² La información estadística es de naturaleza pública, independientemente de la materia con la que se encuentre vinculada. Considerando que la información estadística es el producto de un conjunto de resultados cuantitativos obtenidos de un proceso sistemático de captación de datos primarios obtenidos sobre hechos que constan en documentos que las dependencias y entidades poseen, derivado del ejercicio de sus atribuciones, y que el artículo 7, fracción XVII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece que los sujetos obligados deberán poner a disposición del público, entre otra, la relativa a la que con base en la información estadística, responde a las preguntas hechas con más frecuencia por el público, es posible afirmar que la información estadística es de naturaleza pública. Lo anterior se debe también a que, por definición, los datos estadísticos no se encuentran individualizados o personalizados a casos o situaciones específicas que pudieran llegar a justificar su clasificación

Exige con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información."

Se dice lo anterior toda vez que, en el presente asunto, el sujeto obligado, al momento de otorgar la respuesta primigenia únicamente se dedicó a efectuar diversas manifestaciones respecto a circunstancias diversas a las solicitadas por el ahora recurrente, circunstancia que deviene en fundado el agravio formulado por el ahora recurrente, toda vez que, como se precisó a supra líneas, el sujeto obligado entregó información diversa a la solicitada por el ahora recurrente, contraviniendo lo establecido en la fracción III, del artículo 165 del código procesal administrativo para el estado de San Luis Potosí por el cual se determina que los actos administra deben ser congruentes en su emisión con lo solicitado.

5.1. Sentido de esta resolución.

En las condiciones anotadas y al haber resultado fundado el agravio que hizo valer el recurrente, con fundamento en el artículo 175, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, resulta procedente **MODIFICAR** la respuesta del sujeto obligado y, por lo tanto, lo conmina para que:

- Emita una nueva respuesta, con la cual otorgue acceso a la información estadística en la que se advierta el número de procedimientos administrativos iniciados en contra de funcionarios públicos de la administración 2018-2021, así como en contra de los funcionarios públicos de la administración 2021-2024, en el periodo comprendido del 01 de octubre de 2021 al 11 de febrero de 2022, asimismo, el número de procedimientos administrativos resueltos dentro del periodo antes señalado.

5.2. Precisiones de esta resolución.

De conformidad con el último párrafo del artículo 175 de la Ley de Transparencia esta Comisión de Transparencia establece los siguientes términos para el cumplimiento de la resolución

- El sujeto obligado deberá entregar los documentos que contengan la información solicitada en la modalidad peticionada por el particular.
- El sujeto obligado deberá cuidar en todo momento que la información remitida al ahora recurrente, a fin de dar cumplimiento a la presente resolución no contenga datos personales, en cuyo caso, deberá atender lo establecido en la parte normativa correspondiente en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, así como la parte relativa de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

5.3. Plazo para el cumplimiento de esta resolución.

Con fundamento en el artículo 175 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, este órgano colegiado le concede al sujeto obligado

Comisión Estatal de Garantía
de Acceso a la Información Pública
del Estado de San Luis Potosí

el plazo de diez días para la entrega de la información, plazo que es el que está
Comisión de Transparencia considera que es suficiente, ya que es el máximo
autorizado por el citado precepto.

5.4 Informe sobre el cumplimiento a la resolución.

De conformidad con el artículo 177, segundo párrafo, el sujeto obligado
deberá de informar a esta Comisión de Transparencia el cumplimiento a la presente
resolución en un plazo que no deberá de exceder de tres días siguientes a los
diez días que tiene para la entrega de la información en donde justificará con los
documentos necesarios el cumplimiento a lo aquí ordenado.

5.5. Medida de apremio en caso de incumplimiento a la resolución.

Esta Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública
apercibe al sujeto obligado que, en caso de no acatar la presente resolución, podrá
ser acreedor de alguna de las medidas de apremio establecidas en el artículo 190
de la Ley de Transparencia, en virtud de que este Órgano Colegiado debe de
garantizar el debido cumplimiento al derecho humano de acceso a la información
pública.

RESOLUTIVO

Por lo expuesto y fundado, SE RESUELVE:

ÚNICO. Esta Comisión Estatal de Garantía y Acceso a la Información Pública
Modifica el acto impugnado por los fundamentos y las razones desarrolladas en el
considerando cuarto de la presente resolución.

Notifíquese, por oficio a las autoridades y a la recurrente por el medio que
designó.

Así, por unanimidad de votos lo resolvió la Comisión Estatal de Garantía de
Acceso a la Información Pública, integrada por los Comisionados María José
González Zarzosa, José Alfredo Solís Ramírez, David Enrique Menchaca Zúñiga
Presidente, siendo ponente el segundo de los nombrados, quienes, en unión de la
Licenciada Rosa María Motilla García, Secretaria de Pleno que da fe, firman esta
resolución.



Av. Real de Lomas 1015 Piso 4, Col. Lomas 4a. Secc. C.P. 78216
444825-1020 / 444825-6468 / 444825-2583 / 444825-2584 / 444246-3085 / 444246-
San Luis Potosí, S.L.P. México

COMISIONADA

MARIA JOSE
GONZÁLEZ ZARZOSA

COMISIONADO PRESIDENTE

LIC. DAVID ENRIQUE MENCHACA
ZUNIGA

COMISIONADO

LIC. JOSÉ ALFREDO SOLÍS
RAMÍREZ

SECRETARIA DE PLENO

ROSA MARÍA MOTILLA GARCÍA

Elaboró: PRR