

Comisión Estatal de Garantía
de Acceso a la Información Pública
del Estado de San Luis Potosí

LICENCIADA DIANA ROBLEDO LÓPEZ, SECRETARIA PROYECTISTA
ADSCRITA A LA PONENCIA DOS DE LA COMISIÓN ESTATAL DE GARANTÍA DE
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO, CON FUNDAMENTO EN
LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 51 FRACCIÓN VI DEL REGLAMENTO
INTERIOR DE ESTE ÓRGANO COLEGIADO -----

-----CERTIFICA-----

QUE EL PLAZO DE CINCO DÍAS HÁBILES, OTORGADO A LA PARTE
RECURRENTE MEDIANTE ACUERDO DE TRECE DE DICIEMBRE DE DOS MIL
VEINTIUNO, PARA QUE MANIFESTARA LO QUE A SU DERECHO CONVINIERA
RESPECTO DEL CUMPLIMIENTO QUE EL SUJETO OBLIGADO DIO A LA
RESOLUCIÓN DICTADA EN EL PRESENTE ASUNTO, NOTIFICADO EL
DIECISIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO, EMPEZÓ A
TRANSCURRIR EL DÍA CUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS Y
CONCLUYÓ EL DIEZ DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS, DESCONTANDO
LOS DÍAS INHABILES. LO QUE SE ASIENTA PARA CONSTANCIA LEGAL EN LA
CIUDAD DE SAN LUIS POTOSÍ, SAN LUIS POTOSÍ, A VEINTISIETE DE JUNIO
DE DOS MIL VEINTIDÓS DOY FE.

San Luis Potosí, San Luis Potosí, a veintisiete de junio de dos mil veintidós.

Visto el estado que guardan los presentes autos, esta Comisión como órgano
de autoridad en el derecho de acceso a la información pública en el Estado, que
tiene por objeto fundamental vigilar el cumplimiento a la presente Ley de
Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como de las resoluciones
dictadas por esta Comisión, con fundamento en los artículos 27 y 181 de la Ley de
Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, procede a analizar el
cumplimiento a la resolución de **09 nueve de junio de 2021 dos mil veintiuno**,
dictada en el presente asunto, con base en las constancias que obran en autos.

En la resolución que nos ocupa esta Comisión modificó la respuesta otorgada
por el sujeto obligado, esto a efecto de que emitiera una respuesta tomando en
cuenta lo siguiente:

- **Emita una nueva respuesta al hoy recurrente suficientemente fundada y motivada, en la cual se manifieste las causas por las cuales no se atiende plenamente las pretensiones que hizo valer en su solicitud.**

Por lo que, en acatamiento al mencionado fallo el sujeto obligado remitió a
esta Comisión para justificar el cumplimiento, las siguientes constancias:

- a) Oficio número 327/2021, signado por la Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, por medio del cual se informó a esta Comisión el cumplimiento dado a la resolución de 09 nueve de junio de 2021 dos mil veintiuno. (Visible a fojas 40 a la 43 de autos), así como diversos anexos identificados como:
 1. Memorándum número DOM/7725/2021 signado por la Dirección de Operación y Mantenimiento del sujeto obligado, por medio del cual informa lo siguiente:



Av. Real de Lomas 1015 Piso 4, Col. Lomas 4a. Secc. C.P. 78216
444825-1020 / 444825-6468 / 444825-2583 / 444825-2584 / 444246-3085 / 444246-2086
San Luis Potosí, S.L.P. México

"(...) al respecto me permito comentar que las acciones que el INTERAPAS toma para verificar la presencia de cloruros residuales son las siguientes:

ACTIVIDADES DIARIAS REALIZADAS POR EL PERSONAL OPERATIVO

DISTRIBUCION:

Para cumplir con estas obligaciones, INTERAPAS mediante dos cuadrillas (cada una integrada por dos personas que por cuestiones de manejo de material peligroso) entrega en conjunto un promedio mensual de 41 toneladas de cloro (gas cloro, hipoclorito de sodio e hipoclorito de calcio) a cada 1 de los 130 pozos y re bombeos operados por INTERAPAS (los 3 municipios así como delegaciones municipales incluyendo bocas)

Adicionalmente a las tareas propias de distribución de cloro con a dicho personal realiza las siguientes actividades durante la entrega de cloro en cada fuente de abastecimiento:

- 1 limpieza de las casetas de cloración.
- 2 verificación y registro de condiciones de operación de los equipos(...)
- 3 Revisión, registro y ajuste de dosificación de cloro aplicado (...)
- 4 Revisión y documentación de cloro existente y cloro residual libre. (...)
- 5 Registro de incidencia e indicaciones de autoridades rectoras(...)
- 6 Revisión de los equipos de dosificación para identificar cualquier fuga/falla y reportar a cuadrilla de mantenimiento.
- 7 Registro para el inventario de cilindros de gas cloro y su número de serie (...)
- 8 Revisión de existencia y entrega de material faltante(...)

MANTENIMIENTO

Con el objeto de mantener la operación y el mantenimiento de los equipos de cloración, se cuenta con una cuadrilla de mantenimiento para los 112 sistemas de cloración (...) la cual por las particularidades del sistema de cloración (...) se integran por dos personas: un técnico electricista y un técnico en cloración.

Dado que los sistemas operan las 24 horas los 365 días del año, se requiere realizar de manera permanente acciones de reparación y sostenimiento de los equipos de dosificación, inyección y líneas hidráulicas mediante un programa de mantenimiento preventivo que permite dar continuidad a la desinfección del agua, además de reducir al mínimo la posibilidad de cualquier fuga o realizar la atención inmediata en caso de presentarse alguna dada la naturaleza del material (...) así como atender cualquier incidencia en días festivos y horas inhábiles.

Para lograr conservar en condiciones óptimas de operación todos los sistemas de desinfección el personal de mantenimiento desempeña su trabajo en horas normales como en tiempo extra, bajo un estricto programa de trabajo, ejecutando a la fecha además de los mantenimientos preventivos previamente referidos la actividad enfocada al sostenimiento y prevención de las condiciones de seguridad de los sistemas de cloración de todas las fuentes de abastecimiento.

Dentro de las tareas e información recabada por la cuadrilla de mantenimiento, misma que se utiliza para llevar envase de datos sobre el control de inventario de parte en stock instaladas y requeridas, se encuentran:

Comisión Estatal de Garantía
de Acceso a la Información Pública
del Estado de San Luis Potosí

- 1 Revisión, documentación de esta físico, mecánico y eléctrico, así como restablecimiento de equipos o cloración por fallas eléctricas y mecánicas aleatorias para dar continuidad a desinfección del agua.
- 2 Limpieza general y verificación de partes integrales de los sistemas: cloradores, inyectores, auto cambio unidades remotas, incluyendo pruebas de vacío (para evitar fugas de cloro)
- 3 Ejecución del Plan de mantenimiento basado en el manual de mantenimiento.

Con las actividades previamente descrita, se ha logrado mantener niveles de cloración 99.31% según datos de propia Comisión Estatal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios (COEPRIS); adicionalmente, las acciones información recabada, se presenta bimestralmente en las reuniones de grupo interinstitucional para la prevención de cólera coma así como para dar puntual respuesta a los requerimientos de visitas de inspección por la autoridad sanitaria.

Aunado a lo anterior el solicitante señalo; a saber: "NO ME ANEXAN LAS VERIFICACIONES QUE REALIZARON LA COEPRIS POR LO QUE LA INFORMACION NO ESTA COMPLETA" sic

Al respecto me permito comentar que dicha verificaciones no son emitidas por este organismo operador, sino que son emitidas por COEPRIS por lo que de requerir la información puede solicitarla por la unidad de transparencia de los servicios de salud de San Luis Potosí.
(...)"

2. Capturas de pantalla del correo institucional del sujeto obligado, por medio del cual se advierte que la dirección proporcionada por el recurrente no existe (visibles a foja 49 de autos).
3. Notificación por estrados del sujeto obligado, por medio del cual se advierte la notificación del acuerdo citado a supra líneas al particular el día 02 dos de diciembre de 2021 dos mil veintiuno (visibles a foja 50 de autos).

Así entonces, de las constancias descritas es dable determinar que se encuentra debidamente cumplida la resolución dictada, ya que el sujeto obligado comprobó haber notificado y proporcionado al recurrente la información que se ordenó en dicha resolución, tal y como se desprende en la información descrita en líneas que anteceden así mismo es de considerar se dio cabal cumplimiento a lo ordenado en la resolución que hoy nos ocupa por lo que esta comisión no es omisa en precisar que el sujeto obligado emitió una respuesta bajo los principios de congruencia y exhaustividad, entendiéndose por lo primero que las consideraciones expuestas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan y guarden concordancia entre lo requerido y la respuesta y, por lo segundo, que se pronuncie expresamente sobre cada punto. En este orden de ideas que se tiene establecido, se estima que la respuesta del Sujeto Obligado emitió una respuesta alejada a los



Av. Real de Lomas 1015 Piso 4, Col. Lomas 4a. Secc. C.P. 78216
444825-1020 / 444825-5468 / 444825-2583 / 444825-2584 / 444246-3085 / 444246-2086
San Luis Potosí, S.L.P. México

48/2021-2 P. 111

principios de congruencia y exhaustividad previstos en el artículo 165, fracción III del Código de Procesal Administrativo para el Estado de San Luis Potosí, de aplicación supletoria a la ley de la materia, que a la letra señala:

"ARTÍCULO 165. Son requisitos del acto administrativo:

(...)

III. Que se expida de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por el interesado o previstos por las normas."

(...)"

De acuerdo con el artículo transcrito, son considerados válidos los actos que reúnan, entre otros elementos, los principios de congruencia y exhaustividad, entendiendo por lo primero que las consideraciones vertidas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan, y guarden concordancia entre lo solicitado y la respuesta; y por lo segundo, que se pronuncie expresamente sobre cada punto.

Además, cabe señalar que los sujetos obligados deben cumplir los principios de congruencia y exhaustividad, es decir, otorgar una respuesta lógica y acorde a lo especialmente peticionado, y atendiendo de manera puntual, expresa y categórica cada uno de los contenidos de información requeridos, con la finalidad de satisfacer la solicitud correspondiente. Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 02/17 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que a la letra señala lo siguiente:

"Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información."

De esta manera se aprecia que el sujeto obligado en aras de otorgar un cabal cumplimiento otorga una respuesta bajo el principio de máxima publicidad de conformidad con los numerales 60 y 62 de la ley en materia establecen:

"ARTÍCULO 60. En la formulación, producción, procesamiento, administración, archivo y resguardo de la información, debe atenderse al principio de la máxima publicidad, con el objeto de facilitar el acceso de cualquier persona a su conocimiento.

(...) " sic

Comisión Estatal de Garantía
de Acceso a la Información Pública
del Estado de San Luis Potosí

"ARTÍCULO 62. Los sujetos obligados deberán atender al principio de máxima publicidad, permitiendo que la información pública se difunda en medios electrónicos que facilite su reproducción directa por el interesado o solicitante.

(...)
Sic"

Así entonces, de las constancias descritas es dable determinar que se encuentra debidamente cumplida la resolución dictada, ya que el sujeto obligado comprobó haber notificado vía estrados la información que se conminó, tal y como se desprende del oficio antes descrito, notificación efectuada de conformidad con el artículo 147 de la ley en materia a saber::

"ARTÍCULO 147. Cuando el particular presente su solicitud por medios electrónicos a través de la Plataforma Nacional, se entenderá que acepta que las notificaciones le sean efectuadas por dicho sistema, salvo que señale un medio distinto para efectos de las notificaciones.

En el caso de solicitudes recibidas en otros medios, en las que los solicitantes no proporcionen un domicilio o medio para recibir la información o, en su defecto, no haya sido posible practicar la notificación, se notificará por estrados en la oficina de la Unidad de Transparencia." Sic

Normativa que señala que en caso de no ser posible notificar al solicitante por el medio señalado, se podrán practicar las notificaciones por estrados de la oficina de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado.

Por otro lado, para efecto de tener la certeza de que el recurrente tuviera en su poder la información que se ordenó entregar en el fallo aquí dictado, esta Comisión otorgó dar vista a la parte recurrente con las constancias remitidas por el sujeto obligado, ello a través del proveído de **trece de diciembre de dos mil veintiuno**, a efecto que dentro del término de 05 cinco días hábiles manifestara alguna inconformidad sobre la información que el sujeto obligado remitió en cumplimiento a la resolución dictada o bien aportara probanza alguna que desvirtuara las documentales presentadas por éste, sin embargo, no obra en autos documento alguno del que se desprenda que hubiera desahogado la vista proporcionada, no obstante de estar debidamente notificado tal como se advierte del instructivo de notificación visible a **foja 53 de autos**, además del referido instructivo se desprende que fue dirigido a la parte recurrente, así como el número de identificación del recurso de revisión que nos ocupa por lo que ante tal omisión se tiene a la parte recurrente por conforme con la información que le fue entregada y notificada.

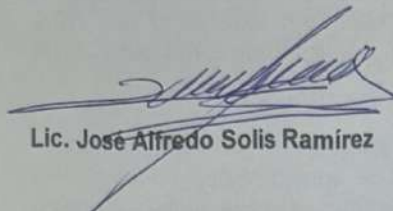
Así entonces, es dable asentar que la resolución de mérito se encuentra debidamente cumplida, pues el sujeto obligado acreditó de manera fehaciente la entrega de la información, a través de notificación por estrados, por lo que esta Comisión posee la certeza de que en efecto se entregó la información aquí ordenada, sin que en su oportunidad el inconforme presentara probanza alguna tendiente a desvirtuar la legalidad de las constancias remitidas por el ente obligado, por lo que a juicio de este Órgano Colegiado el fallo de mérito se encuentra cabalmente cumplido.



Av. Real de Lomas 1015 Piso 4, Col. Lomas 4a. Secc. C.P. 78216
444825-1020 / 444825-6468 / 444825-2583 / 444825-2584 / 444246-3085 / 444246-2086
San Luis Potosí, S.L.P. México

En consecuencia, con fundamento en los artículos 27, 181 y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, se tiene por cumplida la resolución de 09 nueve de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada en el recurso de revisión 452/2021-2 del índice de esta Comisión. Remítase en su oportunidad este expediente al Archivo de Concentración de este Órgano Colegiado. Notifíquese por lista y personalmente a las partes.

Así lo proveyó y firma el Licenciado José Alfredo Solís Ramírez, Comisionado Ponente de la Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública, que actúa con la Licenciada Rosa María Motilla García, Secretaria de Pleno que da fe.



Lic. José Alfredo Solís Ramírez

Comisionado Ponente



Lic. Rosa María Motilla García

Secretaría de Pleno

Con fundamento en el artículo 110 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, en concatenación con los diversos numerales 4° y 28°, segundo párrafo, así como, por el acuerdo "CEGAIP-910/2021.S.E.", emitido en la sesión extraordinaria del primero de julio de dos mil veintiuno a las catorce horas, la Licenciada Rosa María Motilla García, Secretaria de Pleno de este Órgano Colegiado asienta y hace constar que: a partir del día 1° de julio del año 2021 dos mil veintiuno, el H. Pleno de esta Comisión designo al Licenciado José Alfredo Solís Ramírez, Comisionado adscrito a la ponencia 2 de esta Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública, lo que se asienta para los efectos legales conducentes.

Elaboro YAE