

- Generar cadenas productivas y programas de desarrollo para proveedores locales, a efecto de impulsar su competitividad.

LÍNEAS DE ACCIÓN

- Consolidar la inversión y la competitividad de los sectores estratégicos con mayor contribución al desarrollo industrial en base a la vocación municipal.
- Impulsar las actividades industriales con potencial.
- Establecer vinculación con instituciones educativas de nivel medio superior y superior, mediante sus áreas de investigación, así como de empresas y dependencias gubernamentales, para generar datos de referencia en base a las potencialidades del Municipio.
- Logrará un marco regulatorio ágil y transparente para facilitar la instalación de empresas.

3.- DESARROLLO TURÍSTICO, COMERCIAL, SERVICIOS Y MINERIA.

DATOS DE LA VERTIENTE

En Municipio de Villa Juárez se cuenta con diferentes atractivos naturales y tradicionales, con potencial en los cuales el área de oportunidad para generar turismo no ha sido aprovechada.

El turismo debe de constituirse en una importante palanca del desarrollo en el Municipio en sus vertientes de turismo de aventura, cultural, ecológico y religioso.

Es necesario desarrollar la infraestructura y los servicios terrestres para atraer más visitantes al Municipio.

El reto y las oportunidades en materia turística son grandes por ello trataremos de impulsar este nuevo Modelo de Desarrollo.

El sector comercial es una prioridad para abrir mayores posibilidades de incursionar en las cadenas regionales de valor y desarrollar actividades basadas en servicios competitivos.

Para ello, será necesario mejorar la infraestructura, modernizar la actividad logística, y ampliar la capacidad de las pequeñas y medianas empresas para articularse a las cadenas comerciales.

En el Municipio existen yacimientos de minerales no metálicos, rocas dimensionales y agregados pétreos, con posibilidades de ser explotados para producir bloques utilizados en la construcción (pisos, fachadas, ornamentos),

Juan Quiroz Aguilar
Chair Galván

[Signature]

[Signature]

Juana Judith
Torres Baéz

[Signature]

**Honorable Ayuntamiento de
Villa Juárez, San Luis Potosí
Administración Municipal 2018-2021
Acta de Cabildo 08-O**

alimentos balanceados, industria química, moldes de fundición y revestimiento de caminos.

Respecto a los minerales metálicos, existen probabilidades de continuar con la exploración, siguiendo una etapa previa de rehabilitación de obras mineras.

A continuación se describen brevemente las unidades ubicadas y se hace una estimación de su potencial y sus perspectivas para generar proyectos productivos sustentables, que contribuyan al desarrollo socioeconómico del Municipio.

Los minerales no metálicos tienen buenas perspectivas, considerando que la superficie del Municipio está constituida por rocas calcáreas y cubierta en parte, por rocas volcánicas susceptibles de ser alteradas para producir arcillas. La porción centro y sur del Municipio se caracteriza por la existencia de caliza, lutita, riolita y andesita; hacia la porción norte se localizan afloramientos de caliza, lutita, riolita y toba riolítica; al poniente aflora caliza, lutita, y en la parte oriental se localiza caliza, lutita, riolita. A continuación se presenta una relación de las 29 áreas ubicadas en el Municipio:

NOMBRE	SUSTANCIA	POTENCIAL	USOS
Geopona	Área volcánica (Cal)	300,000 m ²	Construcción, cemento, abrasivos
La Borregata	Yeso	400,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
San Pedro	Yeso	300,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
Bonavilla	Yeso	200,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
Chureo San Vicente	Yeso	200,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
Mesa El Blanco	Yeso	100,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
Santa Ana	Caliza	100,000 m ²	Marmoles, pilares y puentes
El Berrendo	Yeso	500,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
Guaymas	Arcilla	-	Fertilizante e industria química
Tierra Guaymas	Arcilla (terreno)	300,000 m ²	Fertilizante e industria química
La Enramada	Yeso	300,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
Río Sal	Yeso	400,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
La Fe	Yeso	1,000,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
La Macha	Yeso	300,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
La Merced	Yeso	150,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
La Joyita	Área volcánica (Cal)	50,000 m ²	Construcción, cemento y abrasivos
El Peñal	Yeso	100,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
San Aguilón	Arcilla (terreno)	600 m ² a 1,000 m ²	Fertilizante e industria química
Boca del Cañón	Arcilla	-	Fertilizante e industria química
San Agustín	Yeso	400,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
El Picacho	Área volcánica	300,000 m ²	Vidrio, cemento, refractarios y abrasivos
Las Matavillas	Yeso	200,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
Cañón Las Matavillas	Caliza	400,000 m ²	Cemento y construcción
San Tarcio	Yeso	100,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
La Ladrillera	Caliza arcillosa	100,000 m ²	Marmoles, pilares y puentes
San Isidro	Área volcánica	300,000 m ²	Vidrio, cemento, refractarios y abrasivos
Bosque El Centauro	Yeso	7,000,000 m ²	Cemento, construcción y moldes
El Berrozo	Arcilla	70,000 m ²	Llaves, teja, moldes y abrasivos
Doningo	Arcilla Caolínica	30,000 m ²	Cemento, pilares, puentes y concreto

Por lo cual debemos seguir impulsando las inversiones, para potenciar a toda su capacidad la generación de empleos, con el correspondiente cuidado de la sustentabilidad ambiental.

RETOS Y PRIORIDADES

Juan Javier Aguilar

Edrain Gobián

Brenda Judith
Tones Baez

Honorable Ayuntamiento de
Villa Juárez, San Luis Potosí
Administración Municipal 2018-2021
Acta de Cabildo 08-O

- Impulsar el desarrollo de la oferta turística para el crecimiento del sector, aprovechando las potencialidades de la región y con ello generar una mayor derrama económica en el Municipio.
- Abrir mayores posibilidades de incursión en cadenas globales de valor y desarrollar actividades basadas en servicios competitivos.
- Mejorar la infraestructura, modernizar la actividad logística, y ampliar la capacidad de pequeñas y medianas empresas para articularse a las grandes cadenas comerciales.

OBJETIVOS

- Impulsar el desarrollo de la oferta turística para el crecimiento del sector.
- Consolidar el sector comercio a través de financiamiento, desarrollo de infraestructura y capacidades logísticas y de almacenamiento.
- Diseñar estrategias para la atracción de empresas de alta especialización en servicios.
- Promover mayores niveles de inversión y competitividad en el sector minero.

LÍNEAS DE ACCIÓN TURISMO

- Impulsar un Nuevo Modelo de Desarrollo Turístico que promueva la inversión, el empleo y el ingreso en este sector.
- Fortalecer la imagen del Municipio como destino turístico, promoviendo la calidad, diversidad y autenticidad de sus atractivos.
- Promover la inversión y financiamiento para proyectos turísticos, con énfasis en las micro y pequeñas empresas.
- Aprovechar todos los canales de comercialización de productos turísticos e incentivar la participación de prestadores de servicios en ferias y otros eventos, así como a través de Internet.
- Promocionar sitios, circuitos y rutas temáticas en el Municipio.
- Crear programas de turismo social, así como para adultos mayores.

LÍNEAS DE ACCIÓN COMERCIO

- Ampliar la infraestructura comercial, de abasto y de servicios en el Municipio.

Juan Javier Aguilar

Edrain Galván

Brenda Judith
Torres Báez

- Establecer esquemas de cadenas productivas y programas de desarrollo de proveedores locales, para impulsar la competitividad comercial.
- Aprovechar programas federales y estatales a favor del crecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas comerciales.
- Difundir el uso y aprovechamiento de las tecnologías de la información y la comunicación para modernizar las empresas del sector.
- Fomentar con las organizaciones empresariales acciones de innovación, capacitación, asistencia técnica y certificación de sistemas de calidad.
- Apoyar integralmente los procesos de organización, comercialización y distribución de productos artesanales.

LÍNEAS DE ACCIÓN SERVICIOS

- Atraer empresas que contribuyan a la diversificación de sectores dinámicos en conocimiento, y sentar las bases para el desarrollo de sectores con valor agregado.

LÍNEAS DE ACCIÓN MINERÍA

- Promover la exploración e industrialización, con mayores niveles de inversión y competitividad para el sector.
- Recabar información técnica y legal especializada para la gestión de proyectos mineros.
- Apoyar la minería social a través de capacitación técnica, administrativa y de acceso al financiamiento y a las nuevas tecnologías.
- Promover proyectos de explotación en coordinación con organizaciones relacionadas con las empresas mineras.
- Impulsar la formación de recursos humanos para vincular la investigación y el desarrollo tecnológico con la minería.

4.- DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL.

DATOS DE LA VERTIENTE

El campo siempre será una prioridad porque es donde más se requiere mejorar los ingresos y el bienestar social con la creación de empleos.
Total de terrenos en el Municipio según tenencia de la tierra.

Juan Javier Aguilar

Edwin Galván

Johana Judith
Ortiz Baéz

**Honorable Ayuntamiento de
Villa Juárez, San Luis Potosí
Administración Municipal 2018-2021
Acta de Cabildo 08-O**

Total	Ejidal	Comunal	Propiedad privada	Colonia agrícola	Propiedad pública
--------------	--------	---------	----------------------	---------------------	----------------------

	5,678	4,218	0	1,460	0	0
--	-------	-------	---	-------	---	---

Fuente: INEGI. Actualización del marco censal agropecuario 2016.

Superficie agrícola de las unidades de producción según disponibilidad de riego en el Municipio 2007(Hectáreas)

Superficie agrícola	Riego	Temporal
------------------------	-------	----------

15,048	1,249	13,799
---------------	--------------	---------------

INEGI. Tabulados del Censo Agropecuario 2007 www.inegi.org.mx (19 de julio de 2018).

Producción agrícola 2010

Cultivo / Variedad	Superficie sembrada (Ha)	Superficie cosechada (Ha)	Producción		Rendimiento (Ton/Ha)	Rendimiento Precio Medio Rural (\$/Ton)	Rendimiento Valor de la producción (Miles \$)
			Valor	Unidad			
A alfalfa achicalada	35.00	35.00	700.00	Tonelada	20.00	1,580.00	1,082.00
Avena forrajera verde	78.00	0.00	0.00	Tonelada	0.00	0.00	0.00
Cártamo	74.00	0.00	0.00	Tonelada	0.00	0.00	0.00
Cebada forrajera verde	42.00	0.00	0.00	Tonelada	0.00	0.00	0.00
Chile verde / Serrano	2.00	2.00	13.00	Tonelada	6.50	2,600.00	33.80
Garbanzo forrajero	94.00	0.00	0.00	Tonelada	0.00	0.00	0.00
Maíz grano / Blanco	7,912.00	3,332.00	3,424.10	Tonelada	2.80	2,984.76	10,220.12
Pastos y praderas achicalado	2,300.00	2,300.00	8,740.00	Tonelada	3.80	1,440.00	12,585.60
Sorgo grano	1,572.00	684.00	478.80	Tonelada	0.70	1,900.00	909.72
Tomate rojo (jitomate) / Saladette	45.00	0.00	0.00	Tonelada	0.00	0.00	0.00

Fuente: Elaboración propia a partir de SAGARPA/SIAP. Producción anual. Cierre de la producción agrícola por estado. Anuario Agrícola 2010. En: <http://www.siap.gob.mx>

Volumen de la producción anual de ganado y ave en pie en el Municipio 2016 E/ (Toneladas)

Bovino	Porcino	Ovino	Caprino	Aves a/	Guajolotes
--------	---------	-------	---------	---------	------------

412	37	8	116	2	0
------------	-----------	----------	------------	----------	----------

Nota: La producción de ganado en pie se obtiene del peso vivo registrado en la entidad para sacrificio, exportación y movilización a otros estados.
E/ Datos estimados.
a/ Comprende pollos de engorde, ponedoras pesadas y reproductoras pesadas.
Fuente: SAGARPA. Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. www.siap.gob.mx (19 de julio de 2018).

Juan Javier Aguilar

[Signature]

[Signature]
Edain Gabón

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Srenda Judith Torres Baez

**Honorable Ayuntamiento de
Villa Juárez, San Luis Potosí
Administración Municipal 2018-2021
Acta de Cabildo 08-O**

Producción pecuaria de ganado o ave en pie, 2010				
Especie / Producto	Producción (Toneladas)	Precio (Pesos por Kg)	Valor de la producción (Miles de pesos)	Peso (Kg)
Ave / Ave en pie	2.38	17.38	41.38	2.09
Bovino / Ganado en pie	505.97	19.55	9,862.94	350.18

Producción pecuaria de carne, 2010					
Especie / Producto	Producción (Toneladas)	Precio (Pesos por Kg)	Valor de la producción (Miles de pesos)	Animales sacrificados	
				Cabezas	Peso (Kg)
Ave / Carne	1.91	23.32	44.54	1,142.00	1.87
Bovino / Carne	253.01	40.10	10,146.59	1,445.00	175.09
Caprino / Carne	58.61	39.70	2,326.66	3,357.00	17.46
Ovino / Carne	4.78	43.38	206.46	246.00	19.35
Porcino / Carne	27.55	33.58	925.27	366.00	75.28

Fuente: Elaboración propia a partir de SAGARPA/SIAP. Resumen municipal pecuario. Producción, precio, valor y peso de ganado o aves en pie. Anuario Pecuario, 2010. En: <http://www.siap.gob.mx>

Otros productos, 2010			
Especie / Producto	Producción (Toneladas)	Precio (Pesos por Kg o litro)	Valor de la producción (Miles de pesos)
Abeja / Cera	0.13	55.22	7.01
Abeja / Miel	1.66	31.77	52.64
Ave / Huevo plato	90.07	12.60	1,134.90
Bovino / Leche	551.33	5.96	3,287.45
Caprino / Leche	65.39	4.71	308.17

Fuente: Elaboración propia a partir de SAGARPA/SIAP. Resumen municipal pecuario. Producción, precio, valor y peso de otros productos. Anuario Pecuario, 2010. En: <http://www.siap.gob.mx>

- Notas: [1] Grupo de 1 000 municipios de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), conformado por 849 de migración alta o muy alta (CONAPO, 2011); 251 con 25% o más de población en pobreza extrema (CONEVAL, 2011) y 20 con rezago social alto (CONEVAL, 2011).
 [2] Total de la población de 12 años y más. Incluye la que especificó su condición de actividad económica y la no especificada.
 [3] Población económicamente activa. Personas de 12 años y más que trabajaron, tenían trabajo pero no trabajaron o buscaron trabajo en la semana de referencia.
 [4] Población ocupada. Personas de 12 a 130 años de edad que trabajaron o que no trabajaron pero sí tenían trabajo en la semana de referencia.
 [5] Población desocupada. Personas de 12 a 130 años de edad que no tenían trabajo, pero buscaron trabajo en la semana de referencia.
 [6] Población no económicamente activa. Personas de 12 años y más pensionadas o jubiladas, estudiantes, dedicadas a los quehaceres del hogar, que tienen alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar.
 [7] Población de 12 años y más que no especificó su condición de actividad económica.

Destaca la producción de granos principalmente maíz, en la ganadería principalmente bovino para la producción de carne.

RETOS Y PRIORIDADES

Xenia Judith Torres Baez

[Handwritten signature]

Juan Javier Aguilera

Erain Cabán

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

- Impulso del sector agropecuario y de la actividad agroindustrial para promover empleos, ingreso y bienestar social.
- Controlar el estatus fitosanitario para mejorar la competitividad y proveer al consumidor alimentos sanos, inocuos y de calidad.
- Seguir impulsando la sanidad animal para obtener los estándares para su comercialización y consumo.
- Elevar la productividad agrícola, especialmente de las unidades de producción menores a 5 hectáreas que enfrentan limitaciones de organización, financiamiento, desarrollo tecnológico, acceso a mercados y administración de riesgos.

OBJETIVOS

- Fortalecer la productividad y competitividad de las actividades agropecuarias, promoviendo la diversificación del sector.
- Modernizar la actividad productiva en el sector rural, que incremente el volumen y valor de la producción.
- Asegurar estándares de sanidad, calidad e inocuidad agroalimentaria.

LÍNEAS DE ACCIÓN

- Promover figuras de organización de productores que fortalezcan la planeación, la producción, el financiamiento y la comercialización.
- Impulsar esquemas de producción y comercialización en la agricultura que ofrezca mayor certidumbre a los productores.
- Fortalecer el desarrollo agroindustrial integral del Municipio, a partir de sus vocaciones productivas en ganadería, granos básicos, y la tecnificación del riego para elevar la productividad.
- Promover proyectos para la incorporación de superficies con recursos forestales maderables y no maderables.
- Mejorar la infraestructura y las técnicas de irrigación para el aprovechamiento sustentable del agua.
- Ampliar la transferencia de ciencia y tecnología de los centros de producción exitosos y de las instituciones de investigación a los productores.
- Contar con un plan de inspección y vigilancia para detectar amenazas a la sanidad vegetal y animal.

Juan Javier Aguilar

Elain Cabán

Honorable Ayuntamiento de
Villa Juárez, San Luis Potosí
Administración Municipal 2018-2021
Acta de Cabildo 08-O

- Crear mecanismos de gestión del riesgo que otorguen certidumbre en la actividad agroalimentaria y forestal.
- Aplicar medidas para la reducción de riesgos en las unidades de producción, para generar alimentos inocuos y de mejor calidad.

5.- INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y MOVILIDAD.

DATOS DE LA VERTIENTE

El 35% de la población en el Municipio es urbana, mientras que la población rural es de 6,574 habitantes y se encuentra dispersa en 48 localidades.

Total de localidades según ámbito y manzanas, en el Municipio Junio de 2018

Total	Localidades		Manzanas
	Urbanas	Rurales	
49	1	48	773

Fuente:
INEGI, Marco Geoestadístico, junio 2018.

Villa Juárez es una entidad comunicada por la carretera estatal Rioverde-Cerritos y por la Súper Carretera de Cuota, Rioverde-Carretera Federal 57, cuenta con brechas, terracerías y caminos asfaltados, que comunican la cabecera municipal con sus comunidades.

Vehículos de motor registrados en circulación en el Municipio según clase de vehículo y tipo de servicio al 31 de diciembre de 2016 P/

Total	Automóviles			Camiones de pasajeros a/		
	Oficial	Público	Particular	Oficial	Público	Particular
3,530	0	4	736	0	0	5
Camiones y camionetas para carga				Motocicletas		
	Oficial	Público	Particular	Oficial	De alquiler	Particular
	1	5	2,323	0	0	456

P/ Datos preliminares.
a/ Comprende: autobuses urbanos y suburbanos, microbuses, camiones escolares, camionetas pól-vá, ómnibus y en general los vehículos con más de siete asientos, destinados al transporte público o privado de personas.

Juan Javier Aguilar

Edgar Galván

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Brenda Judith Torres Báez

[Handwritten signature]

Honorable Ayuntamiento de
Villa Juárez, San Luis Potosí
Administración Municipal 2018-2021
Acta de Cabildo 08-O

Fuente: INEGI Dirección General de Estadísticas Económicas. Estadísticas de Vehículos de Motor Registrados en Circulación. Con base en información proporcionada por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado.

RETOS Y PRIORIDADES

- Ampliar la infraestructura de comunicaciones y transportes para promover con mayor dinamismo la inversión en el Municipio.
- Mejorar las condiciones físicas de caminos y carreteras, sobre todo en las de mayor concentración de población.
- Fortalecer la planeación en coordinación con las autoridades estatales, a fin de ordenar y regular el crecimiento de los centros de población en el Municipio.

OBJETIVOS

- Fortalecer el desarrollo, urbano sustentable, que promueva la inversión productiva y el empleo.
- Mejorar la infraestructura de conectividad bajo criterios estratégicos y de eficiencia.
- Coordinar esfuerzos con el estado y la federación para que mediante inversiones privadas se garantice cobertura y accesibilidad de los servicios digitales.

LÍNEAS DE ACCIÓN

- Impulsar una cartera de proyectos estratégicos de alto impacto social y económico, con la participación social.
- Realizar tareas de conservación y proyectar las plazas de las tres principales localidades del Municipio con la participación de la sociedad.
- Fortalecer la movilidad entre las localidades y municipios vecinos, con mejor infraestructura de vialidades y la conservación de las existentes.
- Crear reservas territoriales y diseñar políticas públicas que optimicen el uso de infraestructura y servicios públicos.
- Impulsar la agenda de desarrollo urbano y gestión sustentable, acorde al marco normativo y de planeación.
- Instaurar un organismo de participación en materia de transporte en el Municipio.

Juan Javier Aguilar

Chaim Gabari

- Modernizar y rehabilitar las principales avenidas, calles y libramientos de la cabecera municipal para agilizar el tráfico vehicular.
- Construir y modernizar caminos y vialidades que fortalezcan los intercambios económicos y sociales entre las comunidades.
- Fortalecer la red de centros comunitarios de capacitación y educación digital.
- Impulsar el programa de conectividad para asegurar el acceso a Internet con fines de investigación, educación y servicios públicos a toda la población.

EJE RECTOR 2: VILLA JUÁREZ INCLUYENTE.

En este apartado se presenta el Eje Rector 2: Villa Juárez Incluyente. Se apertura con la Introducción al Eje. Contiene un apartado de datos, así como los Objetivos, Estrategias y Líneas de Acción, conforme a las siguientes

VERTIENTES:

- 1.- COMBATE A LA POBREZA.
- 2.- SALUD Y ALIMENTACIÓN.
- 3.- EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE.
- 4.- POLÍTICAS DE EQUIDAD.

INTRODUCCIÓN

La pobreza impone graves limitaciones al desarrollo pleno de las personas y representa el mayor desafío de la política social, para dar respuesta a las demandas de mejor calidad de vida, de más oportunidades de empleo, de acceso a la seguridad social y de un bienestar perdurable. El Municipio cuenta con el 0.246 de Índice de Marginación lo cual es considerado como un Alto Grado de Marginación. En materia de salud Villa Juárez requiere atender cinco prioridades principalmente: morbilidad y cambio del perfil epidemiológico, mortalidad materna e infantil, embarazo en adolescentes, adicciones, alcoholismo, obesidad, y diabetes. Una correcta alimentación influye de manera determinante sobre la salud de las personas, su capacidad de rendimiento y su esperanza de vida. En materia educativa trabajaremos para desarrollar competencias básicas, así como en el desarrollo del nuevo conocimiento, como el mejor instrumento para transformar la vida de las personas y de la sociedad. En Villa Juárez trabajaremos por la eficiencia terminal en los niveles de primaria y media superior, e impulsaremos la continuidad a nivel superior. Sin embargo, en educación básica se deben disminuir los índices de deserción y en

Juan Javier Aguilar

Ethain Galvan



Brenda Judith
Torres Báez



educación media superior aumentar la absorción y eficiencia terminal. La cultura, al igual que el deporte, son procesos que deben acompañar la formación integral educativa de nuestros niños y jóvenes. Ello los hará no sólo que sean mejores estudiantes, sino también ciudadanos plenos. Debemos apoyar a nuestros deportistas permitiéndoles desarrollar sus talentos y habilidades.

1.- COMBATE A LA POBREZA.

DATOS DE LA VERTIENTE

Villa Juárez en este rubro cuenta con amplias áreas de oportunidad, por atender en base a los siguientes indicadores:

POBREZA Y REZAGO

Medición de la pobreza por municipio, 2010		
	Personas	%
Población total municipal	9,682	100.00
Población en situación de pobreza	7,301	75.41
Pobreza extrema	2,180	22.51
Población en pobreza extrema y sin acceso a alimentación.	1,131	11.69
Pobreza moderada	5,122	52.90
Vulnerables por carencia social	2,129	21.99
Vulnerables por ingreso	59	0.61
No pobres y no vulnerables	192	1.99

Fuente: CONEVAL. Medición de la pobreza, 2010. Indicadores de pobreza por municipio. Estimaciones con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010. En: <http://web.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medicion/Anexo-estadistico-municipal-2010.aspx>
 CONEVAL. Indicadores de Pobreza extrema y carencia por acceso a la alimentación por municipio 2010. En: <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medicion/C3%B3n/Medicion-de-la-pobreza-municipal-2010.aspx>

Juan Javier Aguirre

Edo. Galván

[Handwritten signature]

Brenda Judith Torres Báez

Honorable Ayuntamiento de
Villa Juárez, San Luis Potosí
Administración Municipal 2018-2021
Acta de Cabildo 08-O

Indicadores de Carencia

Indicador	Población	%
Rezago educativo	3,658	37.79
Carencia por acceso a los servicios de salud	1,796	18.55
Carencia por acceso a la seguridad social	8,094	83.60
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	2,319	23.95
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	6,082	62.82
Carencia por acceso a la alimentación	2,052	21.20

Fuente: CONEVAL, Medición de la pobreza, 2010. Indicadores de pobreza por municipio. Estimaciones con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda, 2010.
En: <http://web.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medicion/Anexo-estadistico-municipal-2010.aspx>

Indicadores de rezago social, 2010

Indicador	Nacional	Estatad	Municipal
% de población de 15 años o más analfabeta	6.88	7.91	14.36
% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	4.77	3.54	3.66
% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	41.11	44.20	70.21
% de población sin derecho-habencia a servicios de salud	33.85	25.92	20.38
% de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	6.15	6.73	19.38
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de excusado o sanitario	4.69	5.16	2.50
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada de la red pública	11.28	19.79	15.35
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje	8.96	19.65	45.91
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica	1.82	4.13	4.93
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de lavadora	32.62	35.21	34.97
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador	19.00	21.93	20.51
Índice de rezago social		0.48524	-0.02560
Grado de rezago social		Alto	Bajo
Lugar que ocupa en el contexto nacional		8	1,134

Fuente: Elaboración propia a partir de CONEVAL, Grado de Rezago Social por entidad federativa 2010. Estimaciones del CONEVAL con base en Censos de Población y Vivienda 2010. En: <http://www.coneval.gob.mx/indicadores/municipales/medicion/indicadores/rezago%20social%202010.es.do>

Juan Javier Aguilar

Erain Galván

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Wendy Judith
Ortiz Baez

Honorable Ayuntamiento de
 Villa Juárez, San Luis Potosí
 Administración Municipal 2018-2021
 Acta de Cabildo 08-O

Número de localidades por tamaño según grado de rezago social, 2010

Tamaño de localidad (Número de habitantes)	Muy alto No.	Alto No.	Medio No.	Bajo No.	Muy bajo No.	Sin grado No.	Total No.
Menos de 100		1	4			9	16
100 a 499			3				3
500 a 1,499			1				1
1,500 a 2,499							
2,500 a 4,999							
5,000 a 9,999							
10,000 y más							

Fuente: Elaboración propia a partir de CONEVAL. Cuadro de Población total, indicadores, Índice y grado de rezago social según localidad, 2010.
 En: <http://www.coneval.gob.mx/indicadores/informacion/indicadores/indicadores/resago%20social%202010.es.do>

Porcentaje de localidades por tamaño según grado de rezago social, 2010

Tamaño de localidad (Número de habitantes)	Muy alto %	Alto %	Medio %	Bajo %	Muy bajo %	Sin grado %	Total %
Menos de 100		3.45	13.79	6.90		31.03	55.17
100 a 499			10.34	17.24			27.59
500 a 1,499			3.45	10.34			13.79
1,500 a 2,499				3.45			3.45
2,500 a 4,999							
5,000 a 9,999							
10,000 y más							

Fuente: Elaboración propia a partir de CONEVAL. Cuadro de Población total, indicadores, Índice y grado de rezago social según localidad, 2010.
 En: <http://www.coneval.gob.mx/indicadores/informacion/indicadores/indicadores/resago%20social%202010.es.do>

Población por tamaño según grado de rezago social, 2010

Tamaño de localidad (Número de habitantes)	Muy alto Población	Alto Población	Medio Población	Bajo Población	Muy bajo Población	Sin grado Población	Total Población
Menos de 100		14	243	118		28	403
100 a 499			702	1,177			1,879
500 a 1,499			1,291	3,127			4,418
1,500 a 2,499				3,474			3,474
2,500 a 4,999							
5,000 a 9,999							
10,000 y más							

Fuente: Elaboración propia a partir de CONEVAL. Cuadro de Población total, indicadores, Índice y grado de rezago social según localidad, 2010.
 En: <http://www.coneval.gob.mx/indicadores/informacion/indicadores/indicadores/resago%20social%202010.es.do>

Echaiz Galvan

Juan Suarez Aguilar

[Handwritten signature]

*Wenda Sudeth
 Torres Baez*

**Honorable Ayuntamiento de
Villa Juárez, San Luis Potosí
Administración Municipal 2018-2021
Acta de Cabildo 08-O**

Porcentaje de población por tamaño según grado de rezago social, 2010

Tamaño de localidad (Número de habitantes)	Muy alto %	Alto %	Medio %	Bajo %	Muy bajo %	Sin grado %	Total %
Menos de 100		0.14	2.39	1.16		0.28	3.96
100 a 499			6.90	11.57			18.47
500 a 1,499			12.69	30.74			43.42
1,500 a 2,499							
2,500 a 4,999				34.15			34.15
5,000 a 9,999							
10,000 y más							

Fuente: Elaboración propia a partir de CONEVAL. Cuadro de Población total, indicadores, índice y grado de rezago social según localidad, 2010.
En: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/wp-content/uploads/medicion/ohas/rezago%20social%202010.es.doc>

Nota: (1) Grupo de 1,080 municipios de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), conformado por 649 de marginación alta o muy alta (CONAPO, 2011); 211 con 25% o más de población en pobreza extrema (CONEVAL, 2011) y 20 con rezago social alto (CONEVAL, 2011).

GRADO DE MARGINACIÓN E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Indicadores de Marginación

	Nacional		Estatad		Municipal	
	2006	2010	2006	2010	2006	2010
% Población de 15 años o más analfabeta	6.37	6.93	9.92	7.99	16.59	14.40
% Población de 15 años o más sin primaria completa	23.10	19.93	27.42	23.18		
% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	5.34	3.57	5.72	3.99		
% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	2.40	1.77	5.58	3.91		
% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	10.14	8.63	16.97	14.17		
% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	40.64	36.53	36.60	34.43		
% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	11.48	8.58	19.67	9.10		
% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	28.90	28.85	41.18	40.08		
% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	45.30	38.66	56.11	46.70		
Índice de marginación			0.65573	0.56416		
Grado de marginación			Alto	Alto		
Lugar que ocupa en el contexto nacional			6	7		

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO (2006), índices de marginación 2006 y CONAPO (2011), índice de marginación por entidad federativa y municipio (2011).

Juan Javier Aguilar

Cabildo
Eduán

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Srenda Judith
Torres Báez

**Honorable Ayuntamiento de
Villa Juárez, San Luis Potosí
Administración Municipal 2018-2021
Acta de Cabildo 08-O**

Número de localidades por tamaño, según grado de marginación 2010

Tamaño de localidad (Número de habitantes)	Muy alto No. locs.	Alto No. locs.	Medio No. locs.	Bajo No. locs.	Muy bajo No. locs.	Sin grado No. locs.	Total No. locs.
Menos de 100	1	6				9	16
100 a 499		7	1				8
500 a 1,499		4					4
1,500 a 2,499							
2,500 a 4,999		1					1
5,000 a 9,999							
10,000 y más							

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO (2012). Índice de marginación por localidad 2010.

Porcentaje de localidades por tamaño, según grado de marginación 2010

Tamaño de localidad (Número de habitantes)	Muy alto %	Alto %	Medio %	Bajo %	Muy bajo %	Sin grado %	Total %
Menos de 100	6.25	37.50				56.25	100
100 a 499		87.50	12.50				100
500 a 1,499		100.00					100
1,500 a 2,499							
2,500 a 4,999		100.00					100
5,000 a 9,999							
10,000 y más							

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO (2012). Índice de marginación por localidad 2010.

Población en localidades por tamaño, según grado de marginación 2010

Tamaño de localidad (Número de habitantes)	Muy alto No. hab.	Alto No. hab.	Medio No. hab.	Bajo No. hab.	Muy bajo No. hab.	Sin grado No. hab.	Total No. hab.
Menos de 100	14	361				28	403
100 a 499		1,751	128				1,879
500 a 1,499		4,418					4,418
1,500 a 2,499							
2,500 a 4,999		3,474					3,474
5,000 a 9,999							
10,000 y más							

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO (2012). Índice de marginación por localidad 2010.

Juan Javier Aguilar

Ethan Cobain

Arrenda Judith
Morres Bacz

Honorable Ayuntamiento de
Villa Juárez, San Luis Potosí
Administración Municipal 2018-2021
Acta de Cabildo 08-O

Porcentaje de población en localidades por tamaño, según grado de marginación 2010

Tamaño de localidad (Número de habitantes)	Muy alto %	Alto %	Medio %	Bajo %	Muy bajo %	Sin grado %	Total %
Menos de 100	3.47	89.68				6.86	100
100 a 499		83.19	6.81				100
500 a 1,499		100.00					100
1,500 a 2,499							100
2,500 a 4,999		100.00					100
5,000 a 9,999							100
10,000 y más							100

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO (2012). Índice de marginación por localidad 2010.

Edrain Cabán

Juan Javier Ayvilar

Índice de Desarrollo Humano

	2000	2005
Índice de Desarrollo Humano:	0.7170	0.7619
Índice de educación	0.7275	0.7521
Tasa de asistencia escolar	54.68	58.93
Tasa de alfabetización de adultos	81.79	83.35
Índice de salud	0.7599	0.8610
Tasa de mortalidad infantil	30.93	20.33
Índice de ingreso	0.6636	0.6827
Ingreso per capita anual (dólares ppc)	5.331	5.975
Lugar que ocupa:	1,225	1,293

Fuente: PNUD (2008). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005

[Signature]

[Signature]

Notas: [1] Grupo de 1,080 municipios de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), conformado por 849 de marginación alta o muy alta (CONAPO, 2011); 211 con 25% o más de población en pobreza extrema (CONEVAL, 2011) y 20 con rezago social alto (CONEVAL, 2011).

[Signature]

[Signature]

*Renda Judith
Aires Báez*

[Signature]

Honorable Ayuntamiento de
Villa Juárez, San Luis Potosí
Administración Municipal 2018-2021
Acta de Cabildo 08-O

VIVIENDA

Carencia de calidad y espacios de la vivienda 2010 (Absolutos)

	Nacional	Estatal	Municipal
Viviendas particulares habitadas [1]	28,138,556	631,336	2,877
Viviendas con piso de tierra [1]	1,731,414	55,138	558
Viviendas con techos endebles [2]	7,039,011	5,854	
Viviendas con muros endebles [2]	1,907,670	59,246	267
Viviendas con algún nivel de hacinamiento [3]	10,231,622	216,756	906

Fuente: [1] INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010
[2] INEGI. Censo de Población y Vivienda. Microdatos de la muestra Censal 2010
[3] Elaboración propia con base en la metodología de CONAPO. Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010

Carencia de calidad y espacios de la vivienda 2010 (Porcentajes)

	Nacional	Estatal	Municipal
Viviendas con piso de tierra [1]	6.19	8.77	19.40
Viviendas con techos endebles [2]	24.67	0.91	0.00
Viviendas con muros endebles [2]	6.66	9.25	9.00
Viviendas con algún nivel de hacinamiento [3]	36.53	34.43	31.49

Fuente: [1] INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010
[2] INEGI. Censo de Población y Vivienda. Microdatos de la muestra Censal 2010
[3] Elaboración propia con base en la metodología de CONAPO. Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010

Carencia de acceso a los servicios básicos en las viviendas particulares habitadas 2010 (Absolutos)

	Nacional	Estatal	Municipal
Viviendas sin luz eléctrica [1]	913,482	26,069	142
Viviendas sin agua entubada [1]	3,174,979	106,071	442
Viviendas sin drenaje [1]	2,523,821	117,798	1,351
Viviendas que usan leña y carbón para cocinar [2]	4,145,847	150,046	1,535
Viviendas sin sanitario [1]	1,311,207	32,564	72

Fuente: [1] Elaboración propia a partir de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010
[2] INEGI. Censo de Población y Vivienda. Microdatos de la muestra Censal 2010

Carencia de acceso a los servicios básicos en las viviendas particulares habitadas 2010 (Porcentajes)

	Nacional	Estatal	Municipal
Viviendas sin luz eléctrica [1]	1.63	4.14	4.94
Viviendas sin agua entubada [1]	11.36	16.87	15.36
Viviendas sin drenaje [1]	9.03	18.79	47.01
Viviendas que usan leña y carbón para cocinar [2]	14.47	23.42	51.75
Viviendas sin sanitario [1]	4.66	5.16	2.50

Fuente: [1] Elaboración propia a partir de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010
[2] INEGI. Censo de Población y Vivienda. Microdatos de la muestra Censal 2010

Juan Javier Aguilar

Ethan Galvan

Brenda Judith Torres Báez

**Honorable Ayuntamiento de
Villa Juárez, San Luis Potosí
Administración Municipal 2018-2021
Acta de Cabildo 08-O**

Indicadores de carencia por tamaño de localidad (Absolutos)

Tamaño de localidad (Habitantes)	Número de localidades	Viviendas particulares habitadas	Carencia de calidad y espacios de la vivienda		Carencia de acceso a los servicios básicos en la vivienda			
			No. de viviendas		No. de viviendas			
			Con piso de tierra	Sin luz eléctrica	Sin agua entubada	Sin drenaje	Sin sanitario	
Menos de 100	7	98	19	6	64	12	68	
100 a 499	8	565	101	33	234	19	442	
500 a 1,499	4	1,151	239	78	102	15	520	
1,500 a 2,499								
2,500 a 4,999	1	1,056	196	20	35	25	295	
5,000 a 9,999								
10,000 y más								
Confidenciales (una y dos viviendas)	9	10	3	5	7	1	6	
Localidades sin información sobre viviendas								

Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Principales Resultados por Localidad.

Indicadores de carencia por tamaño de localidad (Porcentajes)

Tamaño de localidad (Habitantes)	Número de localidades	Viviendas particulares habitadas	Carencia de calidad y espacios de la vivienda		Carencia de acceso a los servicios básicos en la vivienda			
			% de viviendas		% de viviendas			
			Con piso de tierra	Sin luz eléctrica	Sin agua entubada	Sin drenaje	Sin sanitario	
Menos de 100	7	98	19.39	6.12	65.31	12.24	69.60	
100 a 499	8	565	17.91	5.85	41.54	3.36	75.37	
500 a 1,499	4	1,151	20.78	6.78	8.85	1.30	45.18	
1,500 a 2,499								
2,500 a 4,999	1	1,056	18.60	1.90	3.33	2.37	28.07	
5,000 a 9,999								
10,000 y más								
Confidenciales (una y dos viviendas)	9	10	30.00	50.00	70.00	10.00	60.00	
Localidades sin información sobre viviendas								

Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Principales Resultados por Localidad.

Nota: Para el cálculo de los indicadores se excluyen las viviendas no especificadas.

(4) Grupo de 1,050 municipios de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), confirmado por 849 de migración alta o muy alta (CONAPO, 2011); 211 con 25% o más de población en pobreza extrema (CONEVAL, 2011) y 20 con rezago social alto (CONEVAL, 2011).

RETOS Y PRIORIDADES

- Garantizar que los niños de 3 a 15 años concluyan su educación básica, y brindar opciones a los mayores de 16 años que no cuentan con educación básica concluida para acreditar sus estudios de primaria y secundaria.

Juan Javier Aguilar

Brenda Judith Torres Báez

Ethan Galvo i

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]